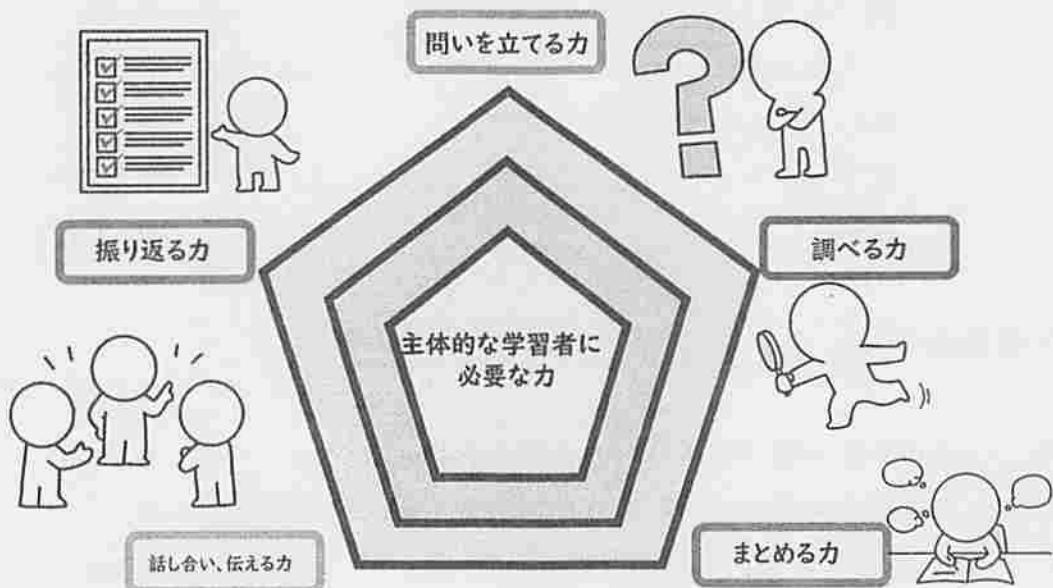


主体的な学習者の育成

～アクティブ・ラーナーを育てる段階的な学びの在り方～



白井市立七次台中学校
柴田 直樹 山本 裕介
江崎 陽乃香 宿城 高義

目 次

～本編～

1 研究主題	… P. 1
2 主題設定の理由	… P. 1 ~ 3
3 研究内容	… P. 4 ~ 10
(1) 研究仮説	… P. 4
(2) 手だてと実践	
問い合わせを立てる力について	… P. 4 ~ 5
調べる力について	… P. 6
まとめる力について	… P. 7
話し合い、伝える力について	… P. 8
振り返る力について	… P. 9
(3) 検証	… P. 10

～資料編～

・「令和の日本型学校教育」の構築を目指して	… P. 1
・「思考し、表現する力」を高める実践モデルプログラム	… P. 1
・問い合わせを立てる力に関する資料	… P. 2 ~ 6
・調べる力に関する資料	… P. 7 ~ 8
・まとめる力に関する資料	… P. 8 ~ 11
・話し合い、伝える力に関する資料	… P. 12 ~ 14
・振り返る力に関する資料	… P. 14 ~ 18
・「個別最適」、「協働的」な学びに関する資料	… P. 18 ~ 19
・検証 授業アンケート	… P. 20
・参考文献	… P. 21
・スライド資料	… ① ~ ⑯

本研究発表に至るまで、多くの先生方にお力添え、ご指導、ご助言をいただきました。この紙面を借りて御礼申し上げます。ご指導いただいたことをもとにさらに研究を推進していく所存です。今後ともよろしくお願いいたします。

白井市立七次台中学校社会科研究部一同

1 研究主題

主体的な学習者の育成

～アクティブ・ラーナーを育てる段階的な学びの在り方～

2 主題設定の理由

(1) 文部科学省中央審議会答申および学習指導要領から

社会の在り方が劇的に変わる「Society 5.0 時代」の到来や新型コロナウィルスの感染拡大など先行き不透明な「予測困難」な時代の中で一人一人の生徒が自分のよさや可能性を認識とともに、あらゆる他者を価値ある存在として尊重することや多様な人々と協働しながら社会的変化を乗り越え、豊かな人生を切り拓き、持続可能な社会の創り手となることができるようになることが求められている。そのためには、生徒の実態に応じ、知・徳・体を一体的に育む従来の日本型教育の良さを生かしながら、「個別最適な学び」、「協働的な学び」をより一層充実させ、「主体的・対話的で深い学び」の実現に向けた授業改善を図り、「令和の日本型学校教育」を実現することが重要である（資料1）。

そこで本研究では、よりきめ細やかで効果的な指導方法、教材の提供や一人一人の生徒の興味・関心に応じた学習活動、学習課題に取り組む機会を提供することで「個別最適な学び」に迫るとともにそれが「孤立した学び」に陥らないよう探究的な学習等を通して他者と対話しながら、よりよりよい学びを生み出す「協働的な学び」の実現をめざす。

(2) 印教研社会科研究部の研究主題より

よりよい社会の実現に寄与する「生きる力」を培う社会科學習

～自ら課題をみいだし、自らの考えを表現できる児童生徒の育成～

印教研社会科研究部では、時代の変化に即して調べ方、まとめ方、発表の仕方など指導方法の工夫や「思考し、表現する力を高める実践プログラム」（資料2）を活用した提案等、さまざまな視点から生徒の興味、関心を高め、「生きる力」を培う実践を共有してきた。これまでの実践の成果と課題をふまえながら、新学習指導要領や学習環境の変化に応じて、さらに「主体的・対話的で深い学び」の実現に向けた授業改善を図ることが求められる。特に、「GIGAスクール構想」の中で生徒の学習環境が変わり、1人1台のタブレット（ICT）を活用することが当たり前になった。しかしながら、その大きな時代の流れの中にあっても、「社会の課題を見出し、解決方法を考える」という社会科の根幹は変わらない。そこで本研究では、「自ら社会の課題をみいだす」力を身につけさせるとともに、今まで以上にさまざまな情報に触れ、情報の発信者ともなり得る生徒に、目的に応じてタブレットを適切に活用しながら、「自らの考えを表現」することでよりより社会の実現に寄与する生徒（アクティブ・ラーナー【P. 3】）の育成に迫りたい。

(3) 本校の実態と生徒の実態から

本校では、新学習指導要領の実施に合わせて「主体性を高める教育の在り方」をテーマに「全員が参加できる工夫」や「やってみたい、最後までやり遂げたいと思える工夫」、「一人一人が脳に汗をかく工夫」としてどんなことができるかを検討し、学校をあげて取り組んできた。その中で、生徒による授業アンケートでは、「授業の総合的な満足度」の項目には96%（大変よくあてはまる、よくあてはまる）が肯定的な回答をしている。一方で、「自ら課題（問い合わせ）や目標を立てる」や「課題について調べる」、「話し合いを通して考えを深める」、「自分の考えを書く」、「学習を振り返り、改善につなげる」という項目については、力が伸びたと感じている生徒は昨年度の段階で60%～70%（大変よくあてはまる、よくあてはまる）に留まっており、授業改善が必要である。これらは一斉指導だけでは身につかない部分である。これからより一層「個別最適な学び」や「協働的な学び」を通してよりきめ細やかな支援を行うことが求められる。

・「問い合わせ立てる力」について

生徒が自ら課題を見つけ、問い合わせ立てるとは理想ではある。しかし、こちらのねらいに反して自由に問い合わせ立てるさせると些末な事象や枝葉の部分を問うようなもの立てられる場合が多く見られる。例えば、歴史的分野では、「縄文土器とは何か」という一問一答できるような問い合わせ立てる生徒がおり、これでは学習が深まっていかない。



歴史的事象の結びつきをより深く理解し、時代を大観するには、「なぜ、縄文土器はつくられたようになったのか」、「縄文土器と弥生土器にはどのような違いがあるのか」等、社会的な見方・考え方を生かした問い合わせ立てる力を身につけていく必要がある。

・「調べる力」や「まとめる力」について

小学校での積み重ねもあり、歴史上の人物についてまとめることには慣れている。しかしながら、まとめた内容を見てみるとインターネット上にあるウェブサイトの丸写しであったり、テーマに沿った情報収集がうまくできていなかつたりする生徒が多い。



映像やスライド等の分かりやすい資料提示に慣れており、教科書や図書資料等から時間をかけて読み取り、考察する経験が少ないと考えられる。課題を解決するためにどんな資料が必要かの見通しをもった上で、教科書や図書資料等から必要な情報を取捨選択したり、資料を適切に読み取ったりする活動を積み重ねることが求められる。また、インターネット上の情報には誤った情報もあることを自覚させ、複数の視点から吟味して活用する必要がある。

・「話し合い、伝える力」について

ペアや小グループで共有することは難なくできるが、ノート等に調べた内容をそのまま読み上げる生徒が多い。



話し合いを通して、「考えを広げたり、深めたりする」という目的を意識した活動となっていたかったと考えられる。話し合いの目的を明確にした上で、聞き手に根拠を示してわかりやすく伝えられるように工夫するとともに、質問等のやりとりを通して学習が深まるように支援していく必要がある。

・「振り返る力」について

文章での振り返りについては、学習活動を振り返らせると「次はもっと頑張る」というような抽象的な言葉が並ぶことが多い。また、項目ごとにA～Cで自己評価する振り返りについては、適切に評価できておらず、実態と合わないA評価やC評価が見られることがある。



次に生かすという意識を持たせられておらず、反省点ばかりに焦点があたる振り返りになっていると考えられる。見出す、自分で取り組む、広げ深める、まとめあげるという学習過程の中で必要な力を明確にし、知識・技能を見取る小テスト、思考・判断・表現力を見取るパフォーマンス課題等を効果的に活用し、多様な視点で振り返ることを通してできた部分を積極的に認めることやより具体的な改善点に生徒が気づけるよう支援していく必要がある。

・本校のICT環境と社会科での活用状況について

項目	内容	状況
主なICT	タブレット端末 (富士通 ARROWS Tab)	1人1台使用可能、持ち帰りも許可している。 教員は多くの授業で活用している。生徒も文房具の1つとして調べ学習等に日常的に使っている。
	電子黒板型スクリーン	各教室に配備、當時使用している。
主なアプリケーション	ミライシード (Benesse)	ドリルバークの問題を解かせ、学習履歴(スタディ・ログ)を活用している。 オクリンク、ムーブノートを活用し、意見共有等の協働的な学習やプレゼンテーション作成を行っている(=コラボノート)
	Forms (Microsoft)	意見の集約、小テスト、授業アンケート等に活用している(=Google Forms)
	Teams (Microsoft)	教材配付やリモート授業に利用している。 (=Google Meet)
	SKYMENU (Sky)	教材配付やポジショニング機能を利用している。

※他にも、Office365、メンチメーター、ジャムボード等を活用することもある。

(4) 主体的な学習者（アクティブ・ラナー）について

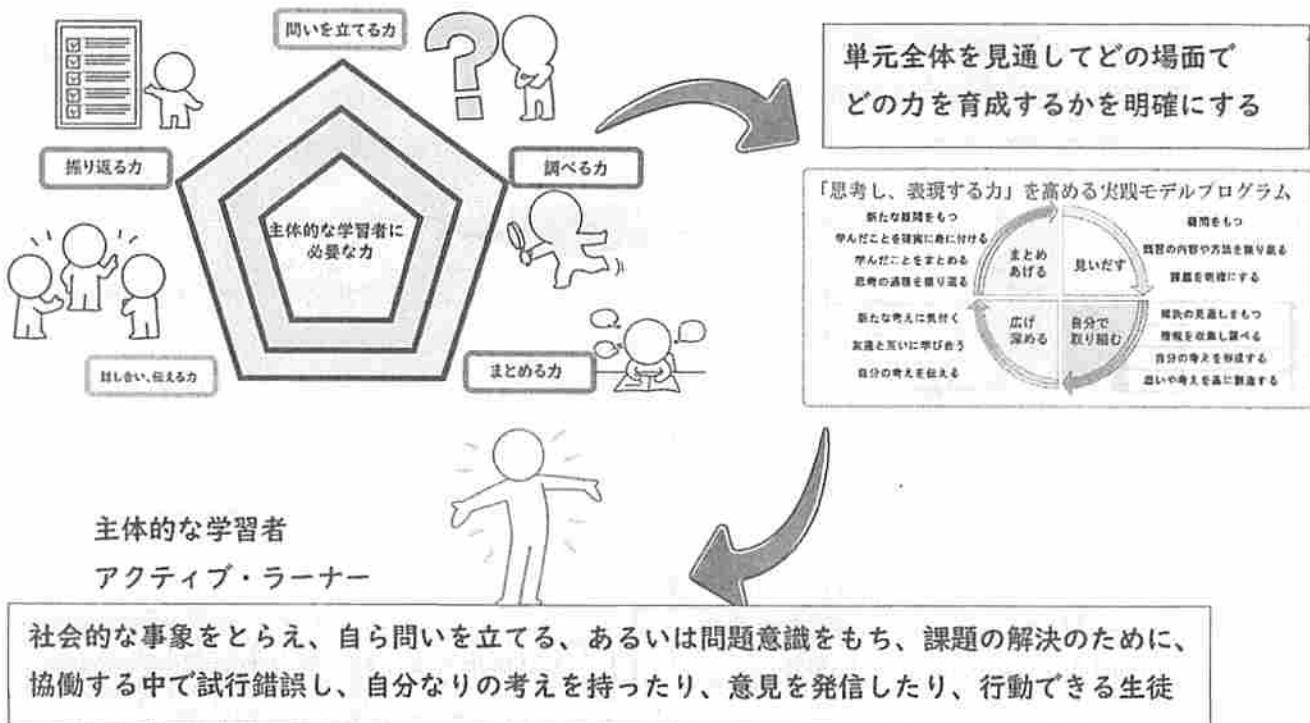
本研究のめざす主体的な学習とは、「生徒が社会的な事象をとらえ、自ら問いを立てる、あるいは問題意識をもち、課題の解決のために、協働する中で試行錯誤し、自分なりの考え方を持ったり、意見を発信したり、行動することである。これらの力を身につけた学習者をことをアクティブ・ラナーと呼ぶ。

3 研究内容

(1) 研究仮説

主体的な学習を「問い合わせる力」、「調べる力」、「まとめる力」、「話し合い、伝える力」、「振り返る力」の5つの要素に分け、年間を通して様々な社会問題や課題について考え、解決する場面で段階的に指導することで、よりよい社会の実現に寄与する主体的な学習者を育成することができるであろう。

図表1 研究の全体像（主体的な学習者に必要な5つの力と単元デザインの関係）

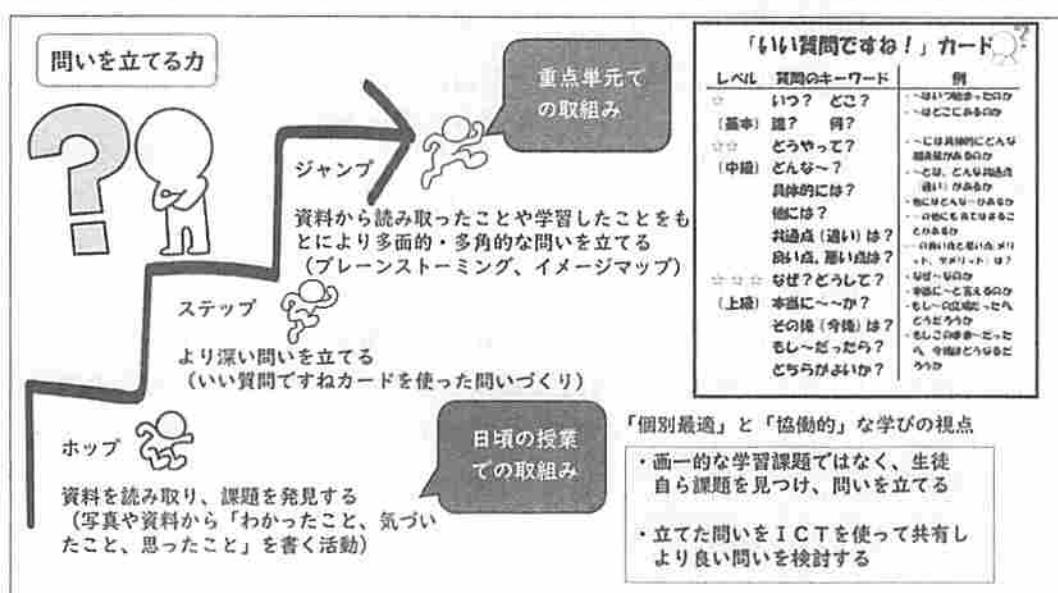


(2) 手立てと実践

～問い合わせる力について～

手立て 問いを立てる力を高めるために以下の3つの取組み（図表2）を段階的に行った。

図表2



実践1 中1「南アメリカ州」開発の進行と影響(東京書籍「新しい社会地理」P.118~119)

実践2 中2「中国・四国地方」適用される交通・通信網（東京書籍「新しい社会地理」P. 204-205）

生徒が自ら立てた問い

- ・過疎化で困っている人々はどのような工夫をして解決しようとしているか
- ・過疎化の課題を解決するためにどのような取組みを行っているのか
- ・なぜ、過疎化が起こってしまったか
- ・過疎化の対策の成功例と失敗例とは

↑

イメージマップで過疎化の課題を具
体化することでより、地域の人々の
目線に立つことで多様な視点で問
いを立てることができた

ポイント問い合わせの共有はICT、集約は「付箋を使ったKJ法」よりも「人間KJ法」が早い

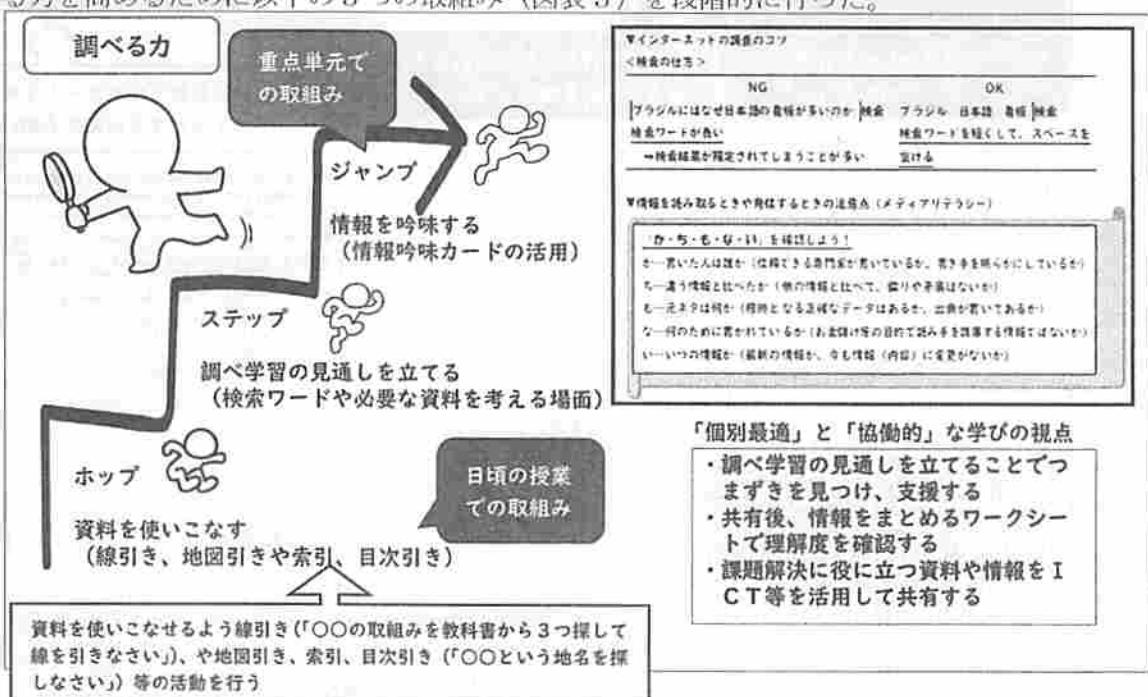
- ・問い合わせが立てられた生徒からミライシードで共有⇒調べる見通しを立てる活動へ進む
 - ・「似た問い合わせを立てた仲間と集まりましょう」(3分) ⇒グループごとに発表、全体共有する

～調べる力について～

手だて

調べる力を高めるために以下の3つの取組み(図表3)を段階的に行った。

图表3

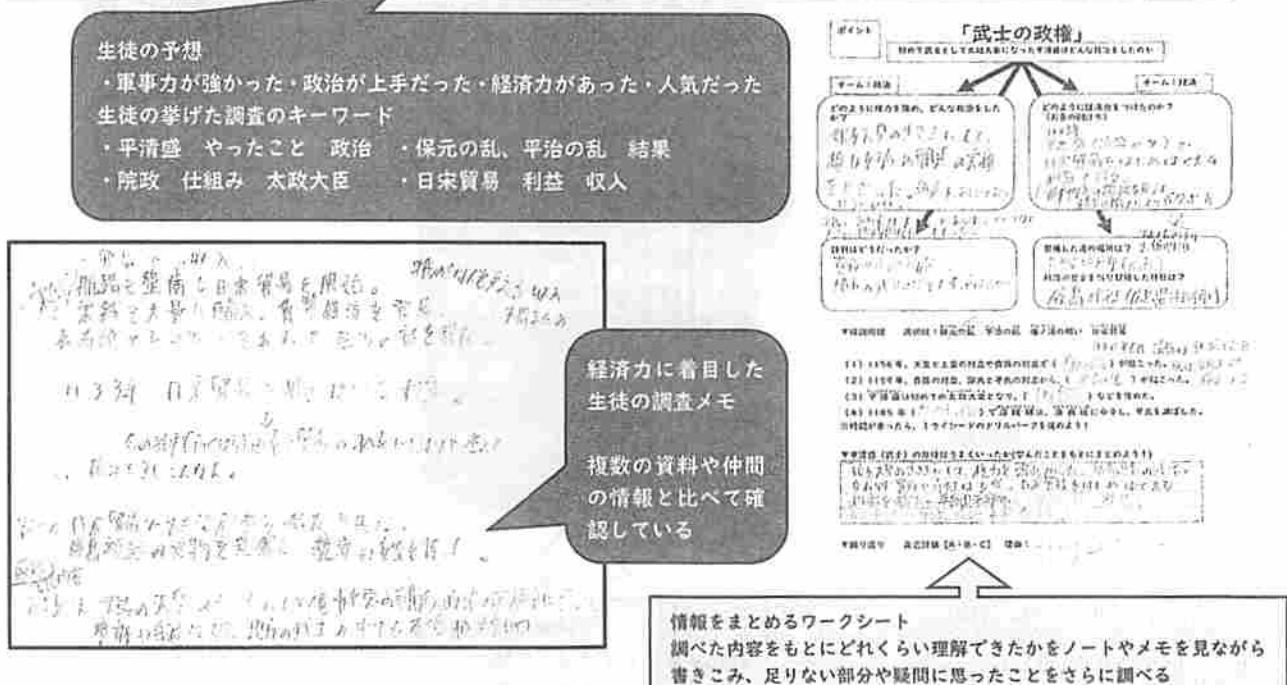


実践3 中1「武士の政権の成立」院政から武士の政権へ(東京書籍「新しい社会歴史」p.66~67)

- ①政治の中心が貴族から武士へと変化したことに気づかせ、権力を握るために必要なことは何かを予想し、ノートに書く

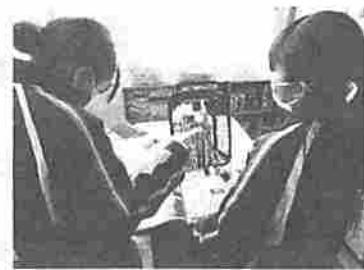
②「武士（平清盛）はどのように権力を握ったのか」を調べるためにどんなことがわかれればよいか、調査の見通しを立てる

③「情報吟味カード」を活用しながら、複数の情報源や仲間と比べ、自分の情報が適切なものかを確認したり、修正したりする



ポイント 調べ学習の軌道修正は、「問い合わせ」で行うのが良い

- ・「軍事力だけで権力を握れたか」、「貴族の力は強いままだったのか」、「これまでの摂関政治との違いは何か」等、社会的な見方・考え方をふまえ、多面的・多角的に調べられるよう助言する
- ・事前に検索の上位のウェブサイトは目を通しておき、「この資料はどうか」と不足部分を補える図書資料を準備する
- ・丸写ししている生徒には、「これはどういう意味か」と説明が難しい言葉を質問する



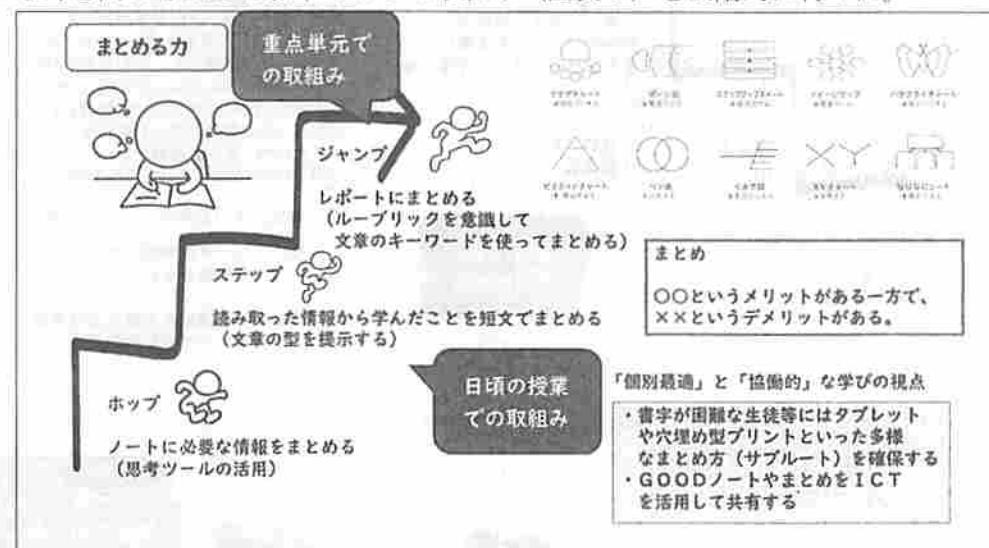
図書室とも連携し、多様な資料をそろえておく

～まとめる力について～

手立て

まとめる力を高めるために以下の3つの取組み（図表4）を段階的に行った。

図表4

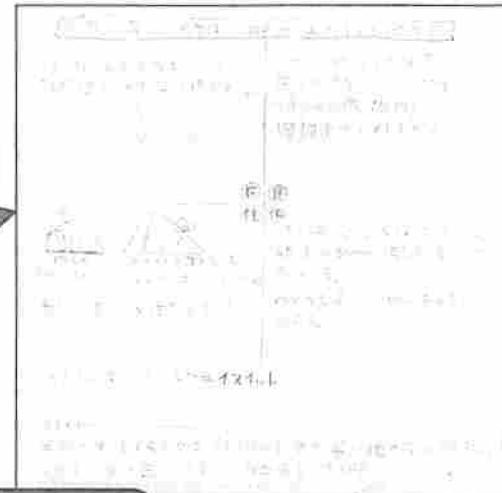


実践4 中1「世界各地の人々の生活と環境」氷と雪の中で

暮らす人々（東京書籍「新しい社会地理」P. 36～37）

- ①雨温図や気候の分布と写真からわかったこと、気づいたこと、思ったことを確認する
- ②思考ツールを選び、ノート等にまとめる
- ③GOODノートを共有した上で、環境と生活の関わりを全体で考察し、まとめを書く

× チャートを活用し、衣・食・住・その他の4つの側面からまとめている

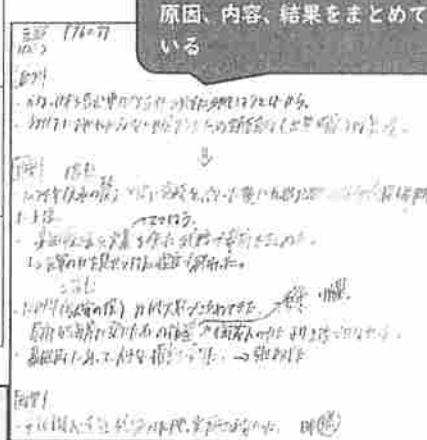


実践5 中1「モンゴルの襲来」

（東京書籍「新しい社会歴史」P. 76-77）

- ①元寇の原因、出来事、結果についてノート等にまとめ、小グループで共有する
- ②「元は撤退したにも関わらず、なぜ鎌倉幕府は滅ぼしたのか」について全体で考察した上で確認問題を解く
- ③ループリックを意識し、元寇について「フビライ・ハン」、「文永の役」等のキーワードを使って100字程度でまとめる

ステップチャートを使って原因、内容、結果をまとめている



ループリックやキーワードを示すことでつながりを考え、自分の言葉でまとめようとする

ポイント 時間差が出たときにどんなことができるか示しておく

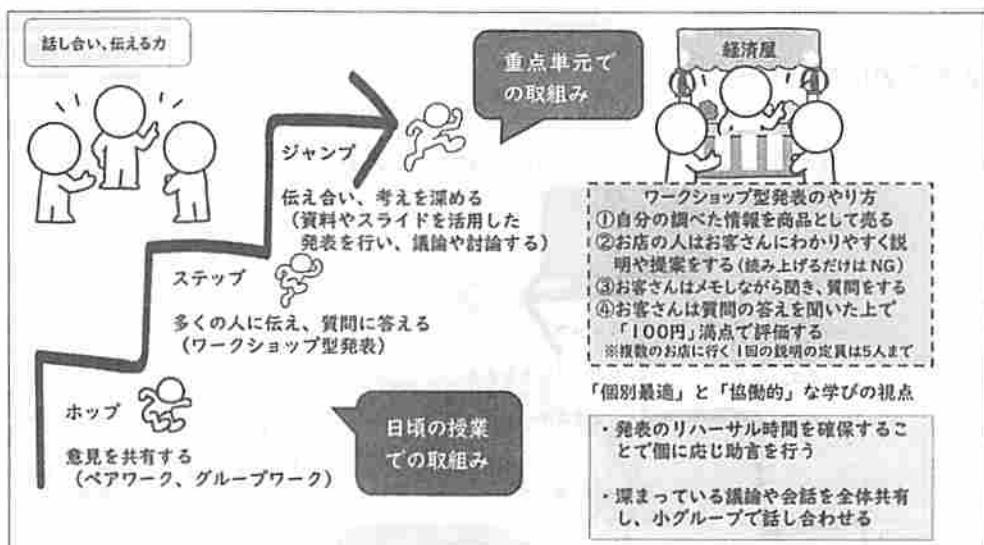
・教え合い・探究(発展)課題・終わった生徒同士での共有、修正・ドリルパーク(知識の確認)

~話し合い、伝える力について~

手立て

話し合い、伝える力を高めるために以下の3つの取組み(図表5)を段階的に行った。

図表5



実践6 中1「オセアニア州」人々の他地域とのつながり(東京書籍「新しい社会地理」P.132~133)

- ①オーストラリアの「多文化社会」について問い合わせ、調査する
- ②それが調べたことをワークショップ型発表し、考えを深める
- ③「日本は多文化社会を実現すべきか、実現するためにどんな取組みが必要か」話し合う



ワークショップ型発表の様子
日本での外国人の受け入れの事例について調べ、説明している
様々なお客様に何度も説明することで説明が上手になっていく
質問をもらいやりとりすることで理解が深まっていく

実践7 中2「中国・四国地方」交通網の整備と人や物の移動の変化(東京書籍「新しい社会地理」P.200~201)

- ①瀬戸大橋の開通により、通勤・通学者数の変化の資料から問い合わせ、調査する
- ②調査したことをチームごとに代表者がプレゼンテーション(授業)する
- ③「橋(交通網)の発展は地域を豊かにしたか」話し合い、まとめを書く

発表を聞いた生徒のメモと話し合い後のまとめ



ポイント 伝わりやすい工夫を考えさせる

- ・キーワード等の板書やスライドの活用
- ・動画や資料提示・具体例
- ・声の大きさ、速さ等

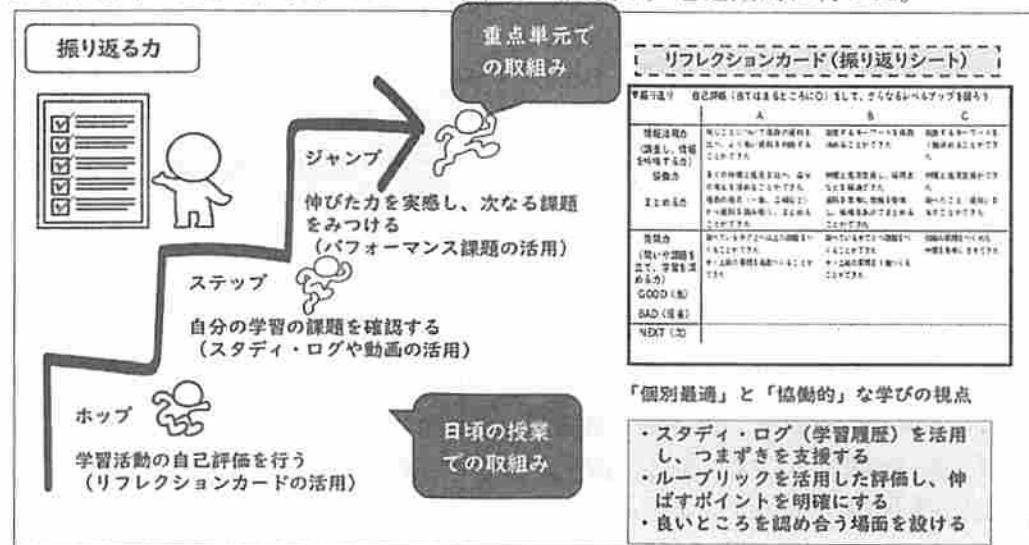
瀬戸大橋の開通による移動の変化、特に通勤時間の短縮による効率化。
また、地域の経済活性化や観光振興など多方面で影響がある。
一方で、環境への影響や新たな問題も浮上している。

~振り返る力について~

手だて

振り返る力を高めるために以下の3つの取組み(図表6)を定期的に行った。

図表6



実践8 中2「日本の地域的特色」交通・通信から見た日本の特色 (東京書籍「新しい社会地理」P. 174-175)

パフォーマンス課題

「リニア中央新幹線に関する課題を調査し、審議委員として推進すべきか意見を述べる」

第1時

①未来の交通網であるリニア中央新幹線について着目し、問い合わせを立て、調査する

第2時

②調査した内容を共有し、リニア中央新幹線の建設の是非について話し合う
(25分)

③リニア中央新幹線の建設の是非をテーマとしたレポートテスト(15分)に取り組む

④振り返りを行う
(10分)

深めよう 「中央リニア新幹線について」

新幹線路線図(2022年9月現在)



マレポートテスト(15分)

調べたことをもとに「中央リニア新幹線の建設を推進(進める)していくべきか」
①積極的に進めるべき ②慎重に進めるべき ③中止すべき(反対)などの立場を明らかにした上で、相談をあげて意見をまとめなさい。

2年(C)組

100	ね	ほ	す	ま	り	二	ア	新	幹	線	開	り	建	設	を	す	よ	べ
110	じ	そ	く	は	い	う	。	な	で	な	ら	メ	リ	つ	ト	す	よ	と
120	こ	そ	く	は	い	う	。	な	で	な	ら	メ	リ	つ	ト	す	よ	と
130	こ	そ	く	は	い	う	。	な	で	な	ら	メ	リ	つ	ト	す	よ	と
140	こ	そ	く	は	い	う	。	な	で	な	ら	メ	リ	つ	ト	す	よ	と
150	こ	そ	く	は	い	う	。	な	で	な	ら	メ	リ	つ	ト	す	よ	と
160	こ	そ	く	は	い	う	。	な	で	な	ら	メ	リ	つ	ト	す	よ	と
170	こ	そ	く	は	い	う	。	な	で	な	ら	メ	リ	つ	ト	す	よ	と
180	こ	そ	く	は	い	う	。	な	で	な	ら	メ	リ	つ	ト	す	よ	と
190	こ	そ	く	は	い	う	。	な	で	な	ら	メ	リ	つ	ト	す	よ	と
200	こ	そ	く	は	い	う	。	な	で	な	ら	メ	リ	つ	ト	す	よ	と
210	こ	そ	く	は	い	う	。	な	で	な	ら	メ	リ	つ	ト	す	よ	と
220	こ	そ	く	は	い	う	。	な	で	な	ら	メ	リ	つ	ト	す	よ	と
230	こ	そ	く	は	い	う	。	な	で	な	ら	メ	リ	つ	ト	す	よ	と
240	こ	そ	く	は	い	う	。	な	で	な	ら	メ	リ	つ	ト	す	よ	と
250	こ	そ	く	は	い	う	。	な	で	な	ら	メ	リ	つ	ト	す	よ	と
260	こ	そ	く	は	い	う	。	な	で	な	ら	メ	リ	つ	ト	す	よ	と
270	こ	そ	く	は	い	う	。	な	で	な	ら	メ	リ	つ	ト	す	よ	と
280	こ	そ	く	は	い	う	。	な	で	な	ら	メ	リ	つ	ト	す	よ	と
290	こ	そ	く	は	い	う	。	な	で	な	ら	メ	リ	つ	ト	す	よ	と
300	こ	そ	く	は	い	う	。	な	で	な	ら	メ	リ	つ	ト	す	よ	と

※提出前に評価のポイントのチェックしてみよう!

□自分の立場を書いている □具体例や根拠をあげている □根拠の立場から書いている

評価

生徒のレポートをループリックに基づいて評価し、フィードバックを与え、振り返りを行う。

(3) 検証

・生徒の授業アンケートの変容より

生徒の授業アンケートの各項目の肯定的な回答が向上したことから一定の成果が得られたと考える（資料編「検証「授業アンケート」に詳しい）。

授業アンケート	昨年度7月	今年度7月
問い合わせる力	61%	94%
調べる力	76%	89%
まとめる力	62%	85%
話し合い、伝える力	74%	92%
振り返る力	56%	87%

・生徒の成果物等より

以下の生徒の記述や様子等より、主体的な学習者としての姿を見て取れると考える。

実践1 「解決策も調べてみた」（資料編「アマゾンの熱帯林」生徒のノート②を参照）という記述にあるように、自ら問い合わせる力を立てて調べていく中で新たに生まれた疑問を調べる生徒が現れた。

実践2 イメージマップ（資料編「過疎化」生徒のノート①～③参照）で課題を具体的に考えることで、地元の人にフィットする過疎化の対策や工夫を考える生徒が現れた。

実践3～5 調査の見通しやまとめ方がわからず主体性が持続しないことがあったが、やり方を示すことで最後まで試行錯誤したり、粘り強く取り組んだりする生徒が現れた。

実践6～7 自ら説明する活動を通して、理解が不十分だったことに気づき、さらに調べる姿が多く見られた。

実践8 パフォーマンス課題後の振り返り（リフレクション）から「次は根拠をいろいろな資料から考えられるようにしたい」（資料編の「生徒の振り返りより」を参照）等、今後の学習を具体的にどう改善するのか考えられる生徒の姿が見られた。

・成果と課題

主体的な学習者に必要な力	主な手立て	成果	課題
問い合わせる力	いい質問ですねカード	比較的に簡単に生徒の問い合わせの質が向上した	例以外の問い合わせをつくる力が伸びたかはわからない
	イメージマップ		
調べる力	調査の見通しを立てる	見通しを立てる中で生徒の調査する力が見え、助言をすることができた	ChatGPT等の新たなツールへの対応が求められる
	情報吟味カード		
まとめる力	思考ツール	ループリックを意識することで生徒が多様な視点で物事を見れるようになった	文章の型やループリックの提示するタイミングはよく考える必要がある
	文章の型		
	ループリックの提示		
話し合い、伝える力	ワークショップ型発表	くり返し発表することで工夫した発表が見られるようになった	プレゼン型発表は全員ができず、代表生徒の発表が中心になる
	プレゼンテーション型（授業型）発表		
振り返る力	パフォーマンス課題	ペーパーテスト以外の様々な学習の様子を評価することができる	評価を返す（フィードバック）までにタイムラグが生じる
	リフレクションシート		
	スタディ・ログ		

・今後に向けて

次年度は、歴史の近現代史や公民的分野に入る。これまで培った力を生かして実社会の諸課題を生徒自身の力で解決できるよう支援していきたい。

豐林集

・資料1

「令和の日本型学校教育」の構築を目指して～全ての子供たちの可能性を引き出す、個別最適な学びと、協働的な学びの実現～答申（文部科学省）

https://www.mext.go.jp/content/20210428-mxt_kyoiku01-00014639_10.pdf

3. 2020年代を通じて実現すべき「令和の日本型学校教育」の姿

①個別最適な学び（「個に応じた指導」（指導の個別化と学習の個性化）を学習者の視点から整理した概念）

- ◆新学習指導要領では、「個に応じた指導」を一層重視し、指導方法や指導体制の工夫改善により、「個に応じた指導」の充実を図るとともに、コンピュータや情報通信ネットワークなどの情報手段を活用するために必要な環境を整えることが示されており、これらを適切に活用した学習活動の充実を図ることが必要
- ◆GIGAスクール構想の実現による新たなICT環境の活用、少人数によるきめ細かな指導体制の整備を進め、「個に応じた指導」を充実していくことが重要
- ◆その際、「主体的・対話的で深い学び」を実現し、学びの動機付けや幅広い資質・能力の育成に向けた効果的な取組を展開し、個々の家庭の経済事情等に左右されることなく、子供たちに必要な力を育む

指導の個別化

- 基礎的・基本的な知識・技能等を確実に習得させ、思考力・判断力・表現力等や、自ら学習を調整しながら粘り強く学習に取り組む態度等を育成するため、支援が必要な子供により重点的な指導を行うことなど効果的な指導を実現
- 特性や学習進度等に応じ、指導方法・教材等の柔軟な提供・設定を行う

学習の個性化

- 基礎的・基本的な知識・技能等や情報活用能力等の学習の基盤となる資質・能力等を土台として、子供の興味・関心等に応じ、一人一人に応じた学習活動や学習課題に取り組む機会を提供することで、子供自身が学習が最適となるよう調整する

- ◆「個別最適な学び」が進むられるよう、これまで以上に子供の成長やつまずき、悩みなどの理解に頼り、個々の興味・関心・意欲等を踏まえてきめ細かく指導・支援することや、子供が自らの学習の状況を把握し、主体的に学習を調整することができるよう促していくことが求められる
- ◆その際、ICTの活用により、学習履歴（スタディ・ログ）や生徒指導上のデータ、健康診断情報等を利活用することや、教師の負担を軽減することが重要

それぞれの学びを一体的に充実し 「主体的・対話的で深い学び」の実現に向けた授業改善につなげる

②協働的な学び

「個別最適な学び」が「孤立した学び」に陥らないよう、探究的な学習や体験活動等を通じ、子供同士で、あるいは多様な他者と協働しながら、他者を価値ある存在として尊重し、様々な社会的な変化を乗り越え、持続可能な社会の創り手となることができるよう、必要な資質・能力を育成する「協働的な学び」を充実することも重要

集団の中で個が埋没してしまうことのないよう、一人一人のよい点や可能性を生かすことで、異なる考え方方が組み合わさり、よりよい学びを生み出す

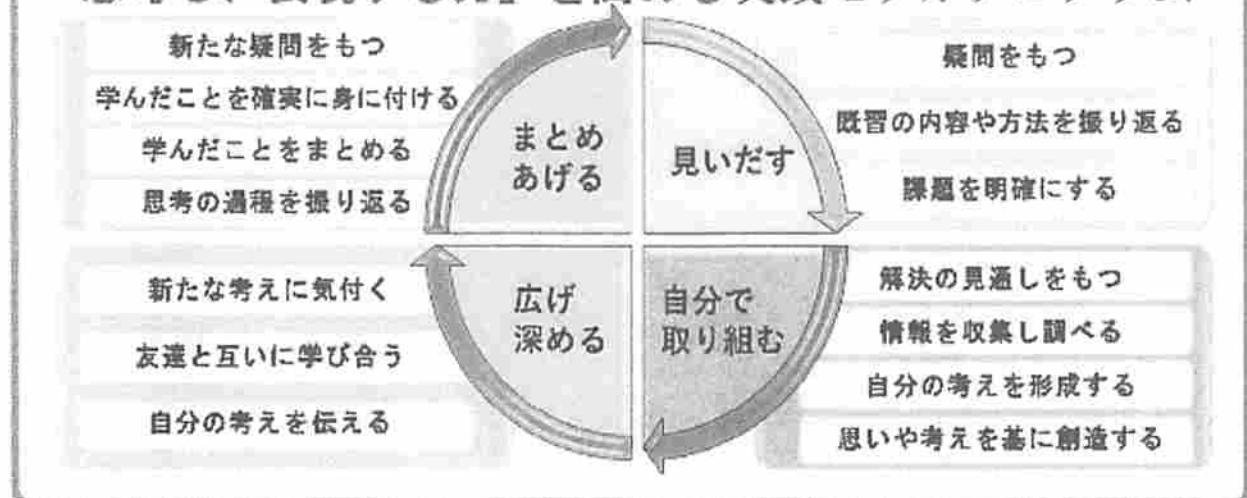
- 知・徳・体を一体的に育むためには、教師と子供、子供同士の間わり合い、自分の感覚や行為を通して理解する実習・実験、地域社会での体験活動など、様々な場面でリアルな体験を通して学ぶことの重要性が、AI技術が高度に発達するSociety5.0時代にこそ一層高まる
- 同一学年・学級はもとより、異学年間の学びや、ICTの活用による空間的・時間的制約を超えた他の学校の子供等との学び合いも大切

2

・資料2 「思考し、表現する力」を高める実践モデルプログラム（改訂版）※令和4年度～

<https://www.pref.chiba.lg.jp/kyouiku/shidou/gakuryoku/zissenmoderu/documents/zissenmodel2022-all.pdf>

「思考し、表現する力」を高める実践モデルプログラム



「いい質問ですね！」カード



レベル	質問のキーワード	例
☆ (基本)	いつ？ どこ？ 誰？ 何？	・～はいつ始まったのか ・～はどこにあるのか
★★ (中級)	どうやって？ どんな～？ 具体的には？ 他には？ 共通点（違い）は？ 良い点、悪い点は？	・～には具体的にどんな解決策があるのか ・～とは、どんな共通点（違い）があるか ・他にはどんな～があるか ・～の他にも当てはまることがあるか ・～の良い点と悪い点（メリット、デメリット）は？
☆ ☆ ☆ (上級)	なぜ？ どうして？ 本当に～～か？ その後（今後）は？ もし～だったら？ どちらがよいか？	・なぜ～なのか ・本当に～と言えるのか ・もし～の立場だったら、どうだろうか ・もしこのまま～だったら、今後はどうなるだろうか

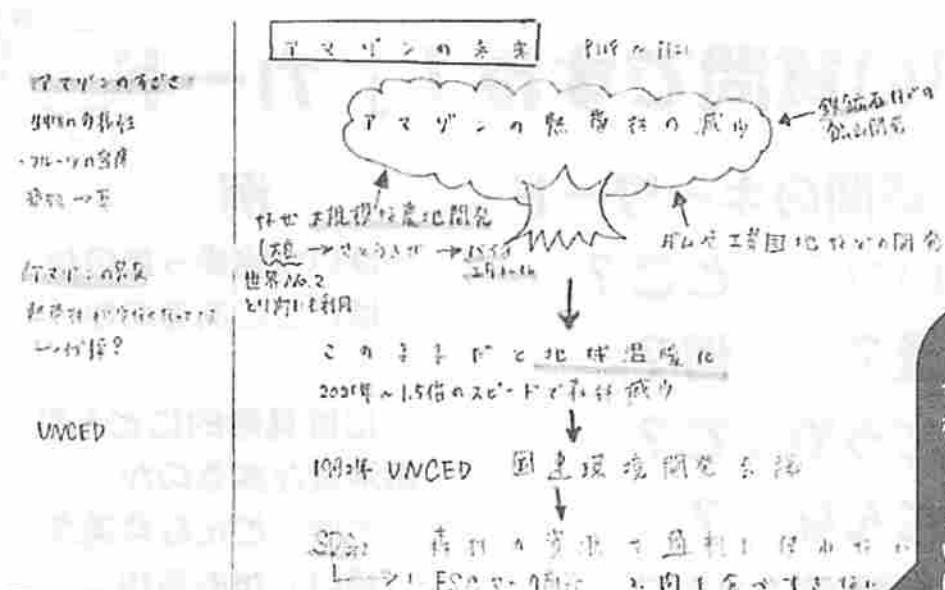


・作成にあたって
アクティブ・ラーニングの多くの実践では、学習課題は教員側から提示する。しかし、それでは自ら課題を見出し、問い合わせを立てる力が育っていないかと考えた。だが、自由に問い合わせさせ、調べ学習をすると一問一答や豆知識の方向に学習が流れてしまうことがあった。そこで、学習が深まる問い合わせの例を示すことで生徒が自ら深い学びにつながる問い合わせを立てられると考えた。作成にあたっては、社会的な見方・考え方を働かせる問い合わせを意識して基本から上級までの問い合わせの例を作成した。

・活用してみて
問い合わせを立てるのが難しい生徒もいい質問ですねカードの例に当てはめる形で問い合わせを立てることができた。また、くり返し使っていくことで徐々にカードを見なくとも自ら深まる問い合わせを立てることができるようになった。

実践1 中1 「南アメリカ州」開発の進行と影響（東京書籍「新しい社会地理」P.118～119）

生徒のノート①



本単元の問いは、「なぜ、アマゾンの熱帯林が減少したのか」が一般的であろう
いい質問ですねカードをUsedすることで、「もし伐採が続くとどうなるか」という未来について考察する問い合わせや「解決策はあるのか」という問い合わせを生徒自らが立てることができ、学習をより多面的・多角的に進めることができた

① 土壌破壊

木を切り倒す → 元の姿
過度な伐採は環境破壊につながる

② 畜産拡大農園

樹木や地力への影響をコントロール

→ 下型台風による灾害発生

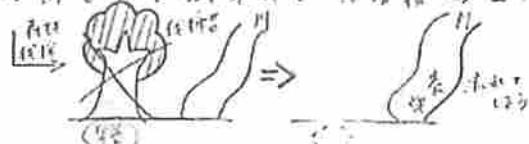
→ 土砂崩れ・土砂災害
・崖崩れ・山崩れ・倒木

熱帯林の過度な伐採が続くと元の姿を取り戻すのに時間がかかる

また、災害の拡大、土壌の栄養分の流出による生態系の破壊、地球温暖化に拍車がかかること等をまとめている

③ 土壌養分の流出

・台風で土砂災害で堆積物 → 土壌養分



「他の場所における栄養分を奪うので、これが原因で、土壌の肥沃性が低下する。」

④ 地球温暖化と森林

・街市等で酸性雨による酸素と酸素との間に
出します。

→ 温暖化の主因は酸素化産業を減らす。
大火事の原因となるといふ役割を担う。
温暖化は進行、さらに深刻化が懸念される。

生徒のノート②

Q. アフリカの自然環境の変化が原因だとどうして? なぜか?

（もとより）

～なくてはいけない。

- ・大量の温室効果ガスが地球温暖化に影響する。
- ・多くの自然資源が枯渇していく。
- ・農作物の栽培地の奪い戻りがない。

・蒸散作用①

→ 地球の資源循環の問題②

- ・資源が不足してしまう。
- ・資源を豊富にする。

(2019.3.19)

～角膜移植も問題である。

・FSC認証マークの付いた製品。

肉を食することを控えよう。→ 収穫区間を縮めることで問題を減らす。

譯

FSC認証マーク：国際的な森林保全組織の認定を受けた木や紙で作られた商品を示すマーク。

・国家大統領のアフリカ

森林資源保護、川の水源を

守るために

蒸散

蒸散：大量の水分

放出すること。

アフリカの気候の問題。

・コーヒー農業が盛んな

・サハラ砂漠が広がる。

・大豆豆類。

・多くの資源枯済問題。

・世界の食糧安定。

生徒の感想から

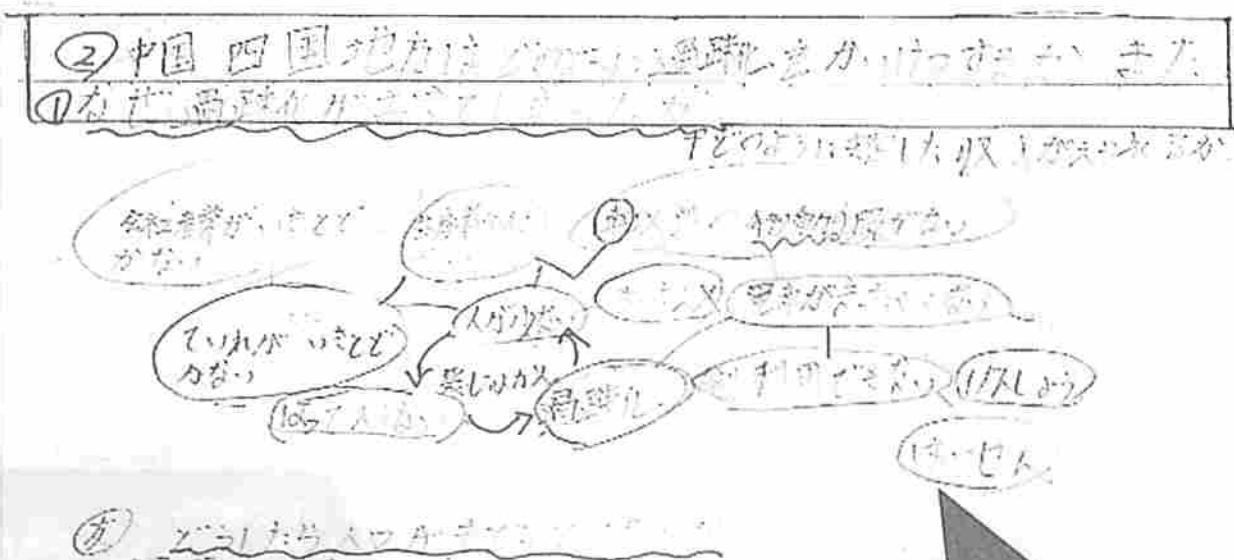
「調べていくうちに解決策があるのか気になったため調べた。」

自ら立てた問い合わせる中で
新たな疑問（問い合わせ）が生まれ、
主体的な学びが実現する

生徒のノート③

教科書よりも一歩踏み込んだ
内容になっている

実践2 中2「中国・四国地方」活用される交通・通信網（東京書籍「新しい社会地理」P. 204-205） 生徒のノート①



生徒のノート②

中国・四国地方では、種々な課題を解決する目的に
どのようなことを行っていくべきか。

イメージマップを活用することで、「過疎化」の問題を多面的に・多角的に具体化することができ、生徒により解決すべきリアルな問題としてとらえることができた。



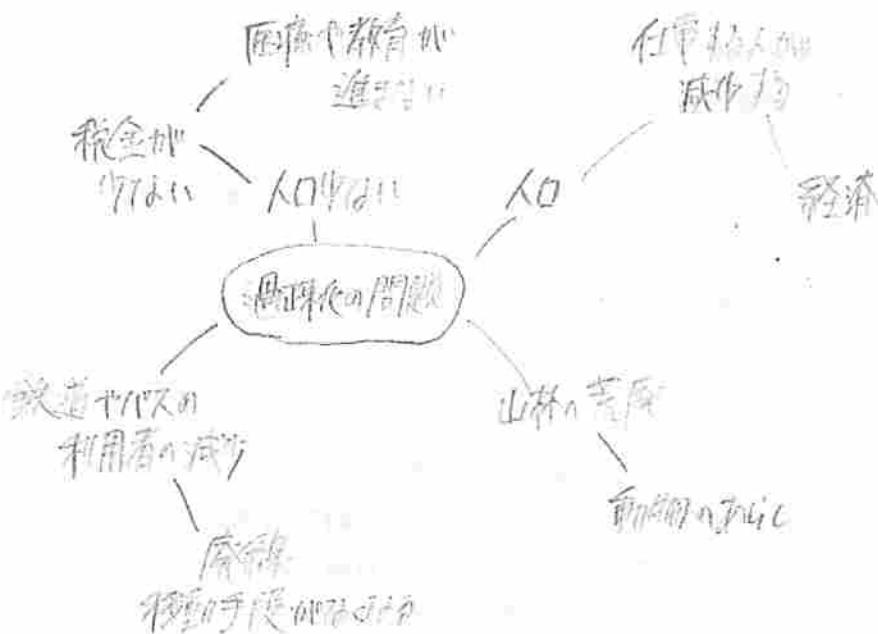
卷之三

- | | | |
|--|--|---|
| （医療や景観を生がる）
茶作市（市） | （特産品を生がる）
馬路村（市） | （人を呼ぶこと）
神山町（市） |
| ・一人用自動車ツアーリビ
・蔵島神社（古） | ・ゆすり木本などのセイエ
（による産業の活性化）
・「ごくくん馬路村」など
の村の名前を入れて商品で
知名度UPを目指す | ・神山プロミニケート
→充実した創造・通信環境
を生かし、企業にオフィス
→芸術作家を招き、創
作、住民との交流の推進 |
| ・東詣でのボランティアガイド
を通じて、中学生が理解や
感動を深める教育 | 特色のある自然環境などの観光資源や交通・通信網を活用した。 | |

生徒のノート③

過疎化の対策として
業者による、
砂利トレンチを
利用しますが、
対策本部では各
けに過疎化は、
自然がたくさんある
ように大切に。

過疎化における取り組みや対策がなされているのか。



- 地図
- 高齢化率成長
- 高齢化人口割合
- 少子高齢化
- 人口減少傾向
- 東京近郊
- 農業生産
- 人口減少率
- 過疎化対策
- 自然がたくさんある
- 地形と風土

一人用車両率マニア
(原生高齢化率が絶景か作られる)

- 耕作放棄地再生
- 一人用車両率が高くなる理由は、銀行利用
- 車の購入と耕作

- 村文化、町文化
- 高齢化率
- 高齢化率の原因

高齢化率
原因

・調べる力に関する資料

情報吟味力一七

▼インターネットの調査のコツ

＜検索の仕方＞

NG	OK
<p>ブラジルにはなぜ日本語の看板が多いのか <input type="button" value="検索"/></p> <p>検索ワードが長い</p> <p>⇒検索結果が限定されてしまうことが多い</p>	<p>ブラジル 日本語 看板 <input type="button" value="検索"/></p> <p>検索ワードを短くして、スペースを空ける</p>

▼情報を読み取るときや発信するときの注意点（メディアリテラシー）

「か・ち・も・な・い」を確認しよう！

か…書いた人は誰か（信頼できる専門家が書いているか、書き手を明らかにしているか）

ち…違う情報と比べたか（他の情報と比べて、偏りや矛盾はないか）

も…元ネタは何か（根拠となる正確なデータはあるか、出典が書いてあるか）

な…何のために書かれているか（お金儲け等の目的で読み手を誘導する情報ではないか）

い…いつの情報か（最新の情報か、今も情報（内容）に変更がないか）

・作成にあたって

・作成にあたって
一人一台のタブレットを活用した学習をすることが増え、インターネットを活用した調べ学習の機会が増えた。誤った情報や偏った情報をそのままノートにまとめる生徒も少なくない。情報の受け取り手、発信者となる生徒に情報を扱う際の注意点として提示した。

情報の受け取り ・活用してみて

インターネットの情報と教科書や図書資料、仲間の調べた情報と比べる生徒が増えた。

実践3 中1「武士の政権の成立」院政から武士の政権へ(東京書籍「新しい社会歴史」P.66~67)

生徒のノート①（調査メモ）

貿易が本格化する。輸入量は増加し、貿易を開始。日米通商を経て、日本と貿易を開始。輸入額も増加する。また、新規開港場として横浜が開港され、これが日本の主要な貿易港となる。

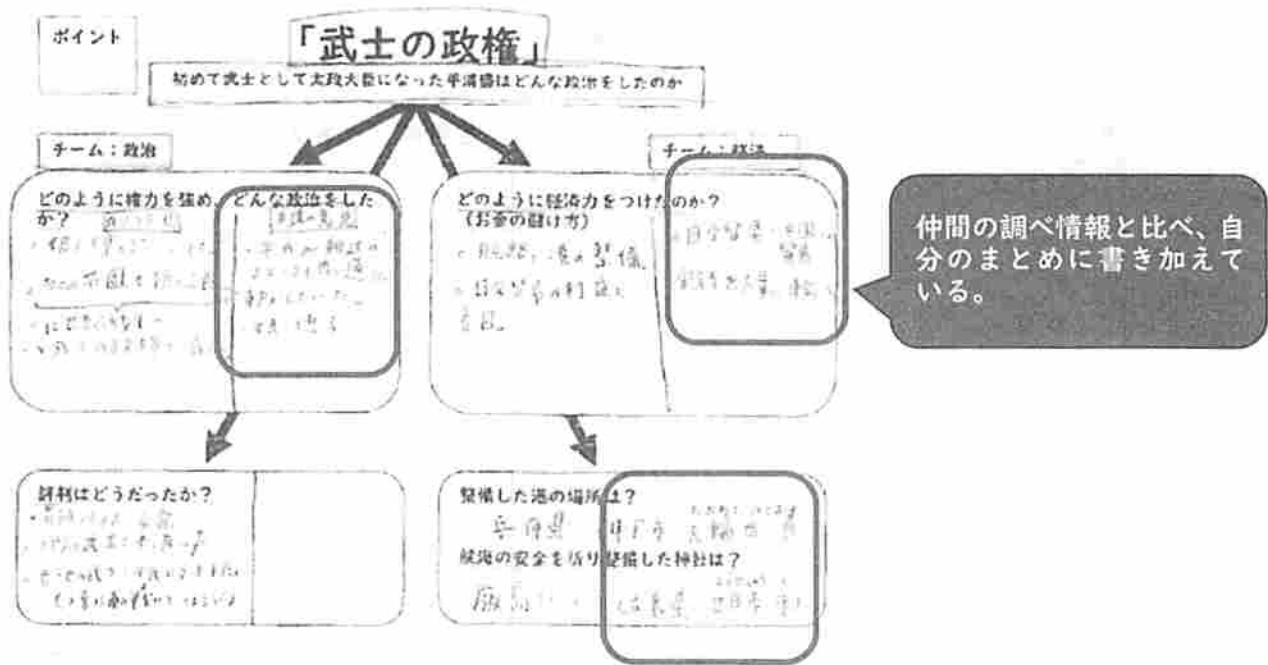
11339 日本櫻花多頭切枝盆花

Consequently, the author has decided to make the book available to the public.

日本賈第一下之利害之得失再以
故懸神冠の實物を發售し 航海の難を折へ。

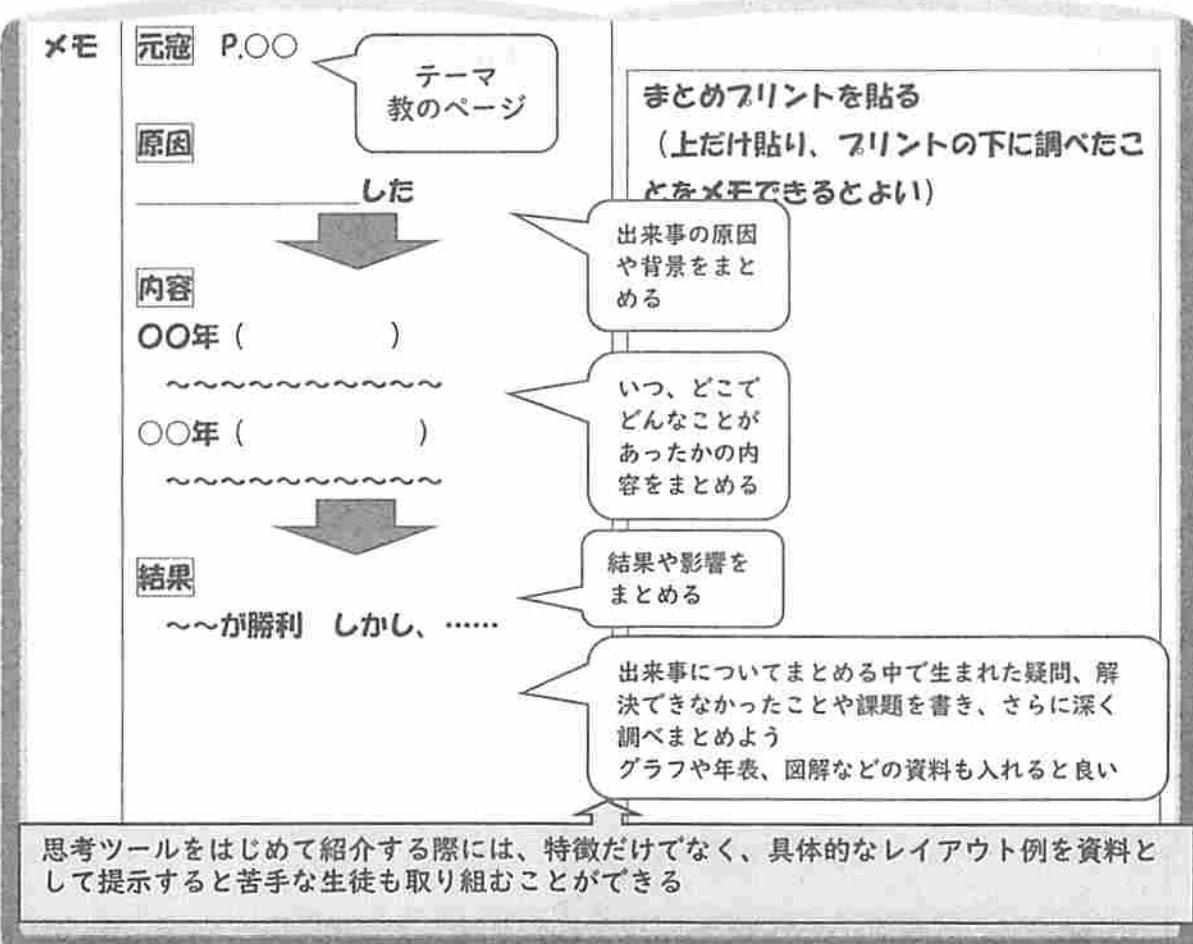
東洋の天皇はさうして槍を張る軍隊の政治家と連絡をして、その軍隊はまだ日本地方の武士の中でも不完全な形で

生徒のノート②



・まとめる力に関する資料

▼おすすめノート術（例 ステップチャート）



実践4 中1「世界各地の人々の生活と環境」氷と雪の中で暮らす人々（東京書籍「新しい社会地理」P.36～37）

思考ツール Xチャート、Yチャートの活用

生徒のノート①

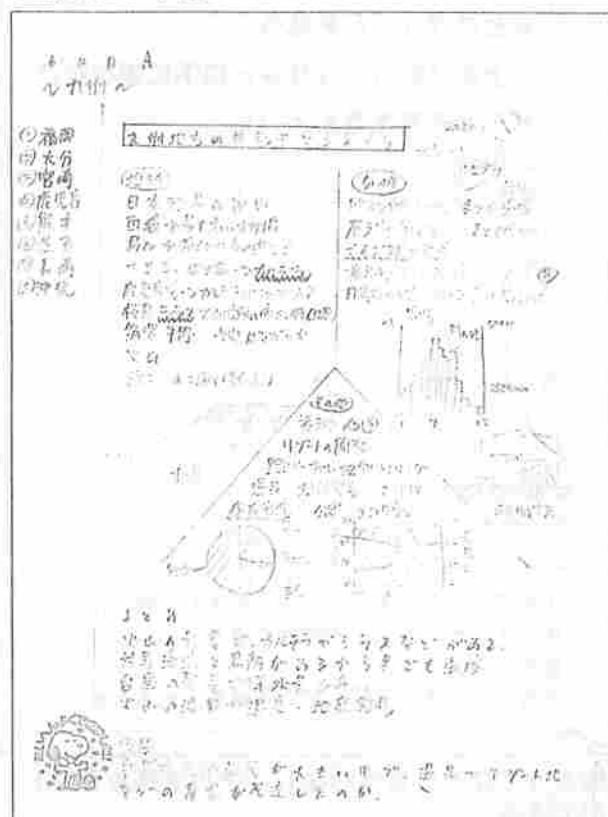


生徒のノート②



比較 中2「九州地方の特色」

生徒のノート③



生徒のノート④



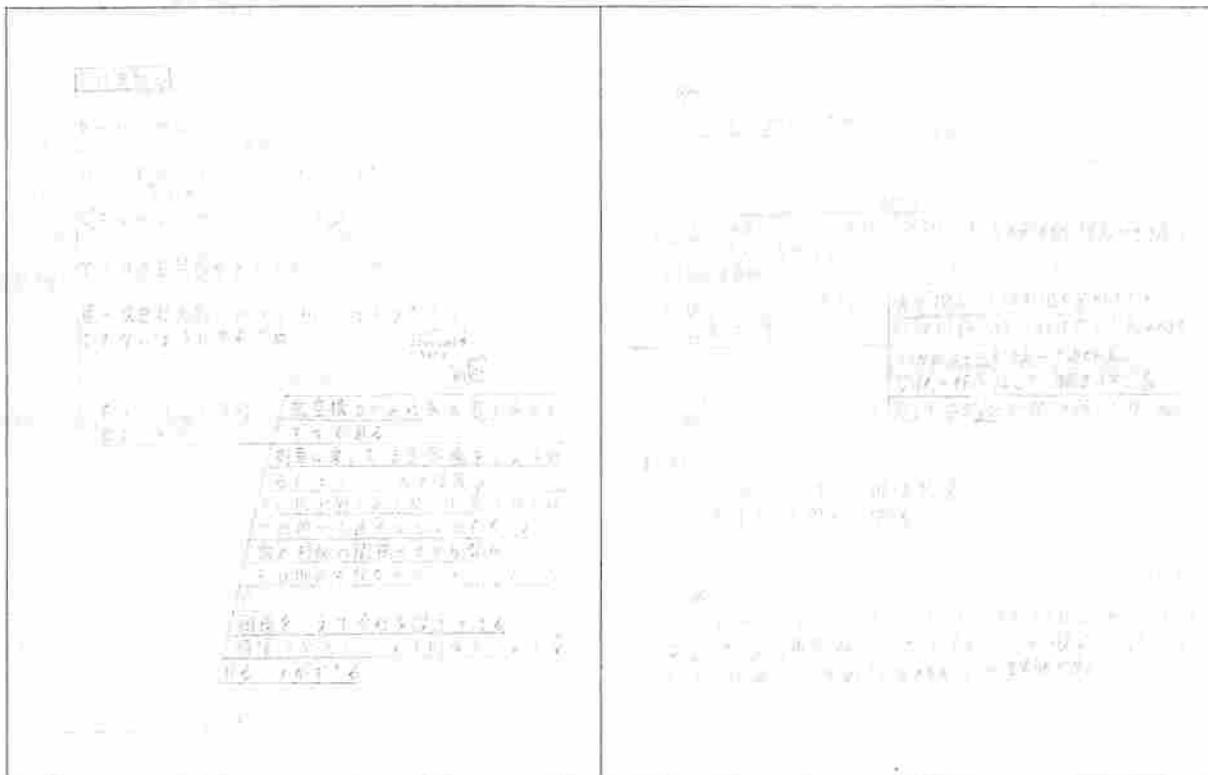
くり返し思考ツールでまとめる場面を取ることで、1年時よりも2年時の方が短い時間で質の高いまとめができるようになった

その他 日頃の授業の中でも様々な思考ツールを活用している

思考ツール くま手チャート

生徒のノート⑤

生徒のノート⑥

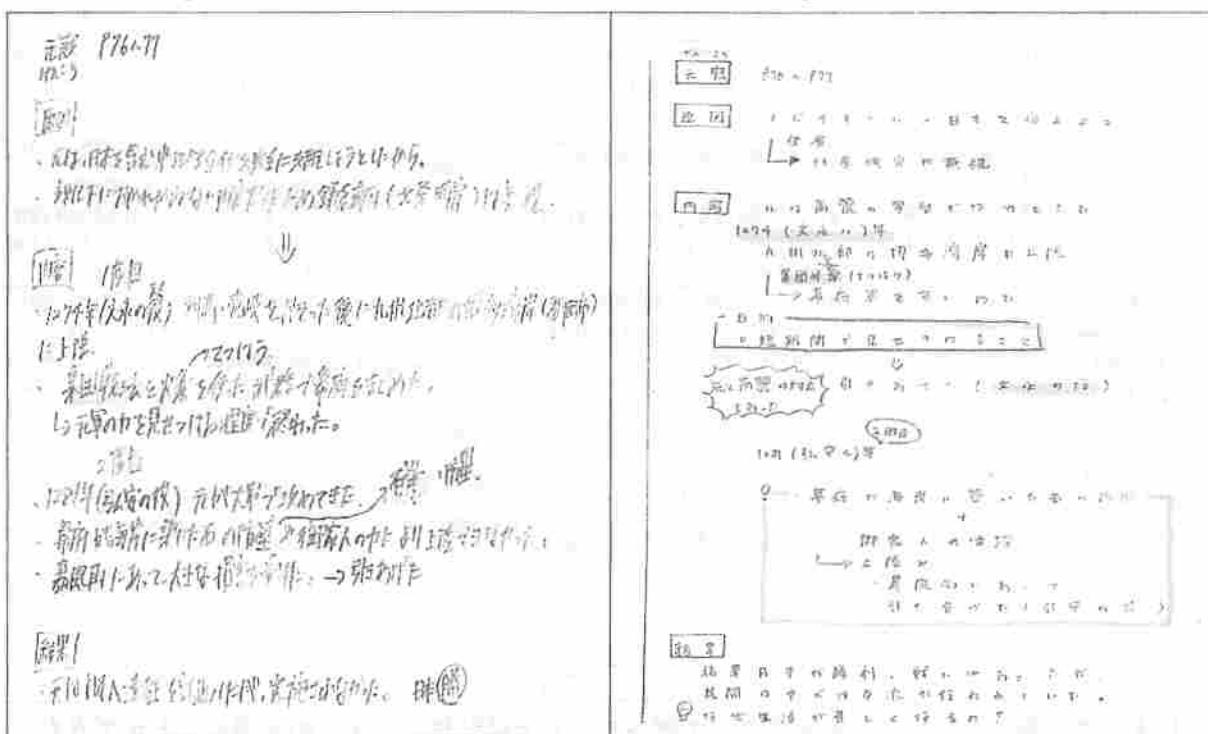


実践5 中1「モンゴルの襲来」(東京書籍「新しい社会歴史」P. 76-77)

思考ツール ステップチャート

生徒のノート①

生徒のノート②



生徒のノート③

▼確認問題 読べたことやノート、教科書を参考にやってみよう

- ① 1274年に【元寇】の役、1281年に【弘安】の役が続いた。
② ①の二度のモンゴル(元)の襲来を【元寇】という。
③ ②のときのモンゴル皇帝は、【カジキイ・ハーン】である。
④ ②のときの日本の救援は、【北条時宗】である。
⑤ ②のあと、生活が苦しくなった御家人の生活を救うために借金を特許しにする
【免免手令】が出されたが、その後、1333年(延元3年)に改められ
免免手令によって領主が其の領内に領主の

舊時文系弘道元年 フビヨウ・ハン 楠田令 北京文系 读柏原天皇

▼自分の言葉で「元氣」についてまとめてみよう

キーワード：フビライ・ハン 元 文部の辻 弘安の辻

元寇口に付さず、ハシヅル也名を被る。又、
トナリ上は越後守成の傳下弘安の傳也。乙
巳、美濃の傳で、此傳曰、源氏平家と争ひて、
乙葉し入に附。弘安の傳下曰、承祖名也。承
久日本ノ開創した。乙巳、日本ノ開創者人也。
甲生、子孫百々代在り。種口源氏也。承久ノ傳也。

▼振り返り　自己評価(当てはまるところに○)をして、さらなるレベルアップを図る。

	A	B	C
情報活用力 (調査し、情報を吟味する力)	同じことについて複数の資料を比べ、より良い資料を選択することができた	調査するキーワードを複数決めることができた	調査するキーワードを複数決めることができた
情報力	多くの時間と意見を比べ、自分の考えを深めることができた	仲間と意見交換し、質問なども頻繁にできた	仲間と意見交換ができて、(意見)を深めることができた
まとめる力	複数の観点（一面、真理など）から資料を読み取り、まとめることができた	資料を参考に構図を整理し、構図をあげてまとめることができた	調べたこと（資料）を写すことができた
質問力 (問い合わせ問題を立て、学習を深める力)	調べても中でつづは上の問題をつくることができた 中・上級の問題を自分でつくることができた	調べても中でつづは上の問題をつくることができた 中・上級の問題を自分でつくることができた	初級の質問をつくれた 仲間を参考に自分でつくれた
GOOD(良)	「アートと本物」を題材に「アートと本物」でよくあることについて、		
BAD(反省)	付箋で意見を書き下すことができなかった。		
NEXT(次)	「アートと本物」がよくあることについて、		

生徒のノート④

▼確認問題 調べたことやノート、教科書を参考にやってみよう

- ① 1274年に【文永の役】、1281年に【弘安の役】が起こった。

② ①の二度のモンゴル(元)の襲来を【元寇】という。

③ ②のときのモンゴル皇帝は、【ツビライ・汗】である。

④ ②のときの日本の抵抗は、【南北朝】である。

⑤ ②のあと、生活が苦しくなった御家人の生活を救うために借金を帳消しにする
【承政令】が出されたが、その後、1333年【後醍醐天皇】や
足利尊氏らによって鎌倉幕府は滅ぼされた。

▼自分の言葉で「元氣」についてまとめてみよう

キーワード：フビライ・ハン 元 文永の役 弘安の役

元寇と安、アビライ、12月下を見せつけられ
ことか、アルコ・ボーフに書いてある金をヒ
ミだめに日本に二度もれてきた。12月半
にせめてきたことを京文庫の所、12月1年の
ことを弘前の大雪といい、2月雪化けて元寇と
いふ。

▼振り返り　自己評価(当てはまるところに○)をして、さらなるレベルアップを図ろう

	A	B	C
情報活用力 (調査し、情報 を吟味する力)	同じことについて複数の資料を 比べ、より良い資料を判断する ことができた	調査するキーワードを初 めて決めることができた	精査するキーワードを 上書き決めることができ た
協働力	多くの仲間と意見を比べ、自分 の考え方を深めることができた	仲間と意見交換し、疑問点 などを相談できたり	仲間と意見交換ができ た
まとめる力	複数の視点（一面、立場など） から資料を読み取り、まとめる ことができた	資料を参考に情報を整理 し、概要をあげてまとめる ことができた	調べたこと（資料）を 写すことができた
質問力 (問い合わせや課題を 立て、学習を深 める力)	調べている中で2つ以上の課題をつ くることができた 中・上級の質問を複数つくることが できた	調べている中で「一つ問題をつ くることができた 中・上級の質問を1個つくる ことができた	複数の質問をつくれた 仲間を参考に日本語で書けた
GOOD(良)	見やすくまとめ、読み易いことができた。		
BAD(反省)	もう少し細かい所を書けば、またいい。		
NEXT(次)	細かく、いろいろな視点で書きたい。		

まとめる際にキーワードを示すことで調べたことを結び付けてまとめを書くことができた
ループリックを意識することでノートに書いたことをもとに自分の言葉でまとめようとしていた

ワークショップ型発表



ワークショップ型発表のやり方

- ①自分の調べた情報を商品として売る
 - ②お店の人はお客さんにわかりやすく説明や提案をする(読み上げるだけはNG)
 - ③お客さんはメモしながら聞き、質問をする
 - ④お客さんは質問の答えを聞いた上で

「100円」満点で評価する

※複数のお店に行く 1回の説明の定員は5人まで



3分で発表できるように準備をして、お店を開く



タブレットで資料を提示しながらわかりやすく伝えようと工夫している

実践7 中2「中国・四国地方」交通網の整備と人や物の移動の変化（東京書籍「新しい社会地理」P.200-201）

生徒のノート①

○市川四国頭脳筋 しらがわしきのくに
瀬戸大橋(瀬戸内) 洞門大橋(伊勢) 洞門

2775 2月17日 晴
雪が少しある。午後、ウサギの
小屋を洗う。お酒の発送
は22日。

（例）日本、中国、印度（Korea）、苏联等國の農業生産は、世界の農業生産のうち、約半分を占めています。

（例）世界の農業生産量は、年々増加の一途を辿っています。特に、米国、中国、日本などの主要な農業生産国では、生産量が著しく伸びています。一方で、ヨーロッパやオーストラリアなどの農業生産は、近年減少の一途を辿っています。

（例）世界の農業生産量は、年々増加の一途を辿っています。特に、米国、中国、日本などの主要な農業生産国では、生産量が著しく伸びています。一方で、ヨーロッパやオーストラリアなどの農業生産は、近年減少の一途を辿っています。

社会問題としての農業生産の現状と課題

社会問題としての農業生産の現状と課題

（例）世界の農業生産量は、年々増加の一途を辿っています。特に、米国、中国、日本などの主要な農業生産国では、生産量が著しく伸びています。一方で、ヨーロッパやオーストラリアなどの農業生産は、近年減少の一途を辿っています。

（例）世界の農業生産量は、年々増加の一途を辿っています。特に、米国、中国、日本などの主要な農業生産国では、生産量が著しく伸びています。一方で、ヨーロッパやオーストラリアなどの農業生産は、近年減少の一途を辿っています。

（例）世界の農業生産量は、年々増加の一途を辿っています。特に、米国、中国、日本などの主要な農業生産国では、生産量が著しく伸びています。一方で、ヨーロッパやオーストラリアなどの農業生産は、近年減少の一途を辿っています。

プレゼンテーション型（授業型）発表

生徒が作成し、授業に使ったスライド

①



②

角島大橋

- ・角島と本州をつなぐ橋！
- ・全長 17.80 m！
- ・2000年に完成！

- ・映画やCMの撮影に協力！
- ・島の魅力や知名度UP♪♪



③



④

- ・「ここに浮かぶ島々」
- ・建築家や芸術家と協力してつくられた島の自然や歴史を話かしたもののが各地に展示！
- ・個性的な作品を求めて国内外から多くの観光客が！
- ・外国人観光客はインターネットを通じて魅力を発信。
- 新たな観光客！

動画等も活用し、わかりやすく発表できた

・振り返る力に関する資料

リフレクションカード

学習内容の知識等
の振り返り

▼確認問題 調べたことやノート、教科書を参考にやってみよう

① 1274年に【】の役、1281年に【】の役】が起こった。

② ①の二度のモンゴル（元）の襲来を【】という。

③ ②のときのモンゴル皇帝は、【】である。

④ ②のときの日本の執権は、【】である。

⑤ ②のあと、生活が苦しくなった御家人の生活を救うために借金を帳消しにする

【】が出されたが、その後、1333年【】や

足利尊氏らによって鎌倉幕府は滅ぼされた。

語群 文永 弘安 元寇 フビライ・ハン 德政令

北条時宗 後醍醐天皇

学習内容の思考・表現等の振り返り

▼自分の言葉で「元寇」についてまとめてみよう

キーワード：フビライ・ハン 元 文永の役 弘安の役

学習活動の振り返り

▼振り返り　自己評価（当てはまるところに○）をして、さらなるレベルアップを図ろう

	A	B	C
情報活用力 (調査し、情報を吟味する力)	同じことについて複数の資料を比べ、より良い資料を判断することができた	調査するキーワードを複数決めることができた	調査するキーワードを1個決めることができた
協働力	多くの仲間と意見を比べ、自分の考えを深めることができた	仲間と意見交換し、疑問点などを解消できた	仲間と意見交換ができた
まとめる力	複数の視点（～面、立場など）から資料を読み取り、まとめることができた	資料を参考に情報を整理し、根拠をあげてまとめることができた	調べたこと（資料）を写すことができた
質問力 (問い合わせや課題を立て、学習を深める力)	調べている中で2つ以上の課題をつくることができた 中・上級の質問を複数つくることができた	調べている中で1つ課題をつくることができた 中・上級の質問を1個つくることができた	初級の質問をつくれた 仲間を参考にBができた
GOOD（良）			
BAD（反省）			
NEXT（次）			

*授業によって簡易的なものから本格的なものまで様々な形のリフレクションを行っている

実践8 中2「日本の地域的特色」交通・通信から見た日本の特色（東京書籍「新しい社会地理」P.174-175）

パフォーマンス課題後の生徒の振り返り（リフレクション）から

思ったよりもきちんと意見を書くことができた。次は根拠をいろいろな資料から考えられるようにしたい。

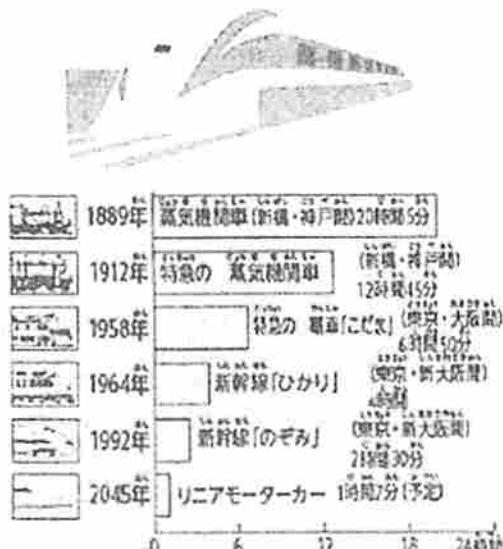
リニア中央新幹線のメリットとデメリットどちらのこともまとめることができた。

○○さんの説明を聞いてデメリットがよくわかった。自分も人にきちんと説明できるようにまとめていきたい。

生徒のレポート①（リニア反対派）

探求プリント P. 174-175
深めよう 「中央リニア新幹線について」

新幹線路線図(2022年9月現在)



調査を終えて、意見交換をしたあとテスト形式で行った調べたことをもとに自分の考えを書いている

▼レポートテスト (15分)

調べたことをもとに「中央リニア新幹線の建設を推進（進める）していくべきか」

- ①積極的に進めるべき ②慎重に進めるべき ③中止すべき（反対）などの立場を明らかにした上で、根拠をあげて意見をまとめなさい。

2年

私は中央リニア新幹線の建設を中止すべきだと考えています。なぜなら、メリットよりもデメリットが大きすぎます。まず、東京から大阪までの移動時間が大幅に短縮されますが、これは本りうるにない時代になってしまったのです。また、社会に伴っていながら、人口の減少やテレワークの増加、経済効率がよくなることが、多くの人はテレワークでかいづります。これがでてきた。他にも、自然や人の生活に大きな影響があります。例えば、静岡県では、約62万人の水道用水の引水量が最大毎秒2トンも減っています。私は中央リニア新幹線の建設に反対する。

評価

▼提出前に評価のポイントのチェックしてみよう！

自分の立場を書いている 具体例や根拠をあげている 複数の視点から書いてている

生徒のレポート②（リニア慎重派）

進め、でののにりるて、まゐ
にに川ノ礁可時で設ヨアトレ
重總ツのてが官少婦しもツニ
横軸を分し動災滅、て頗リヒ
を新一ヲそ移然てぞ、問メ異
説史ギリ。く自、方起、ウモヒ
建中ルミ可遠、ト一川リトだ
の甲冬常ヨリリヒモヒヒト
得ニ工通ミよで終ジハツリバ
幹リ氣ガテテウ幹、はテメス
新ホ電量ガ、そ新ヨシシテめ
アモナ屋ヒテスル突ヨ境てニ進
ニヒニ班ニヨ申、環テウニ
リ鬼一の名ヒテアツデガ、ト重
突ヒリ象リニガニれ申響の傾
中、アク炭、マクヒリラ影ニテ
私ベ境酸テ、アク考進部、
カキスヒの
カ環ニ
カ最力
カスヒ
カシ
カシ

卷之五

▼提出前に評価のポイントのチェックしてみよう！

自分の立場を書いている 具体例や根拠をあげている 複数の視点から書いている

テスト前に教員が評価に使うルーブリックそのものを見せると答えそのものになることがあるため、ポイントやチェック項目として生徒に示す。

生徒も自分で書いたレポートをセルフチェックしてより良いレポートを書こうとしている

生徒のレポート③（リニア賛成派）

了京行中展、刈て裸づらめ。
ミ東鏡御殿に着、斎すすたる
べる、ば保のアリ新にひき寺
カみてム清幹とアヒニ相ス
めで、盛佐新小ほ題ニ。目後
進圖子がのなが間間リラヲヒと
立市に有本的半所在、依テ展ド
究術と程日般間1現ニテ、弘葉
開大ニ、乞一時所、れ一の义
の三^ノぐん、ニてたキ主有バ
様、はうした約はしぐして候。保
幹はアリはま、保ヲ防不^シと斯
ア理限はアリ新文化は配配ア
ニ。太の巾手阪丁子腰ニのニ
リ可・カ脚レ大ニ生過一ヘヘリ
、寺屋云・思ラリイ村リ境廣、
は「古増」ヒヤ、バモウ環環は
私思名代の石京てヒカ・私
セ・客はア東シニ
レ・

評価

▼提出前に評価のポイントのチェックしてみよう！

自分の立場を書いている 具体例や根拠をあげている 複数の視点から書いている

レポートのループリック

項目	A (2点)	B (1点)	C (0点)
主張	自分の主張や立場が明確に書いてある	自分の主張や立場が読み取れる	自分の主張や立場が明らかでない
具体例や根拠	主張とつながる具体例や根拠が複数か書かれている	具体例や根拠が書かれている	具体例や根拠が書かれていらない（感想になっている）
複数の視点 (多面的、多角的な見方)	多面的、多角的に複数の視点で書かれている	1つの視点から書かれている	視点が読み取れない
内容の正確さ	記述内容が正しく、論が成り立っている	論は成り立っているが、記述内容に不正確な部分がある	記述内容に誤りが複数あり、論が成り立っていない
分量	200字程度	160字程度	100字未満

パフォーマンス課題のレポートについては、ループリックを活用して評価している
10点満点からの減点法で採点し、何が減点になったかも生徒にもフィードバックする

・「個別最適」、「協働的」な学びに関する資料

人口を増やすには？

- 青年就農活性化
- インターネットを活用して無理なくである
- 移動施設車
- スーパーとかないからあと頭切

解決の取り組みと効果

小島小林
C級やテレビにも取り出されてる
政府から持てる問題解決の内閣特任大臣が開拓農業を借りて取り組みをしてる
議論化が進むと政策の立案時期が短くなる
公共サービスの提供が質くなる

ノートが白紙で「調べ学習ができない」と思っていた生徒がタブレットでのノートを取ることやまとめを許可したところ、積極的に学習をするようになった

「レポートを全然書けない」と思っていた生徒（外国籍生徒）に英語でレポートテストを回答することを許可したところ、しっかりと表現できた

まとめ

- 退耕化の対策をするために自然適応などを導入する
- そしたらネットとかでもここいらは一般的になくなってしまう
- 學生もここに来てもらうためには自然適応と水資源を問題に使ったり学校でいじめとかを少なくしたり代表的な農にしたら人口増えると思う。



I agree that the linear shinkansen should be built. The reason it should be built is because it would make traveling around Japan faster and easier! For example it would only take about a hour but if you used a normal shinkansen it would take about 3 hours. There is about a 2 hour difference between the linear shinkansen and a normal shinkansen. But there are some parts about building the linear shinkansen I disagree with. For example if the linear shinkansen gets built it, they would have cut down over 200 year old beech tree which would bad for the environment and it is said that they will drill a tunnel in the southern Alps. And It would be bad for the water supply.

近畿地方

- 航行都市地
- 兵庫県神戸市 神戸市東灘区 神戸市大津市 大阪府大阪市
- 和歌山県和歌山市 奈良県奈良市 三重県津市
- 河川
- 近畿地方の特色とは？
- 地形
- リニア新幹線
- 琵琶湖
- 琵琶湖
- 日本最大の湖。京阪神の水がめ

授業では、目的に照らし合わせて大きくずれることがなければ、最大限多様な学び方を保障している

スタディ・ログ（学習履歴）の活用

生徒の調べ学習を中心に進めた単元については特にドリルパークのスタディ・ログを活用して生徒一人一人の学習定着度を確認している。特に、教員側は「できているだろう」と思っていたが、実はできていなかったという見立てのズレがある生徒を見つけ、支援することができる。

ICT の活用

GOOD ノートや良いまとめ、役に立つ資料等はオクリンクやムーブノートを活用して積極的に共有している

・検証 授業アンケート

「自ら課題や目標を立てて授業に取り組むことができているか」

	昨年度（実践中の7月）	今年度（実践後の7月）
大変よくあてはまる	0 %	8 %
よくあてはまる	61 %	86 %
あまりあてはまらない	34 %	6 %
全くあてはまらない	5 %	0 %

「ペアやグループ活動での意見交換を通して考えを深めることができたか」

	昨年度（実践中の7月）	今年度（実践後の7月）
大変よくあてはまる	10 %	25 %
よくあてはまる	64 %	67 %
あまりあてはまらない	18 %	6 %
全くあてはまらない	1 %	1 %

「授業を通して調べる力がついたと思うか」

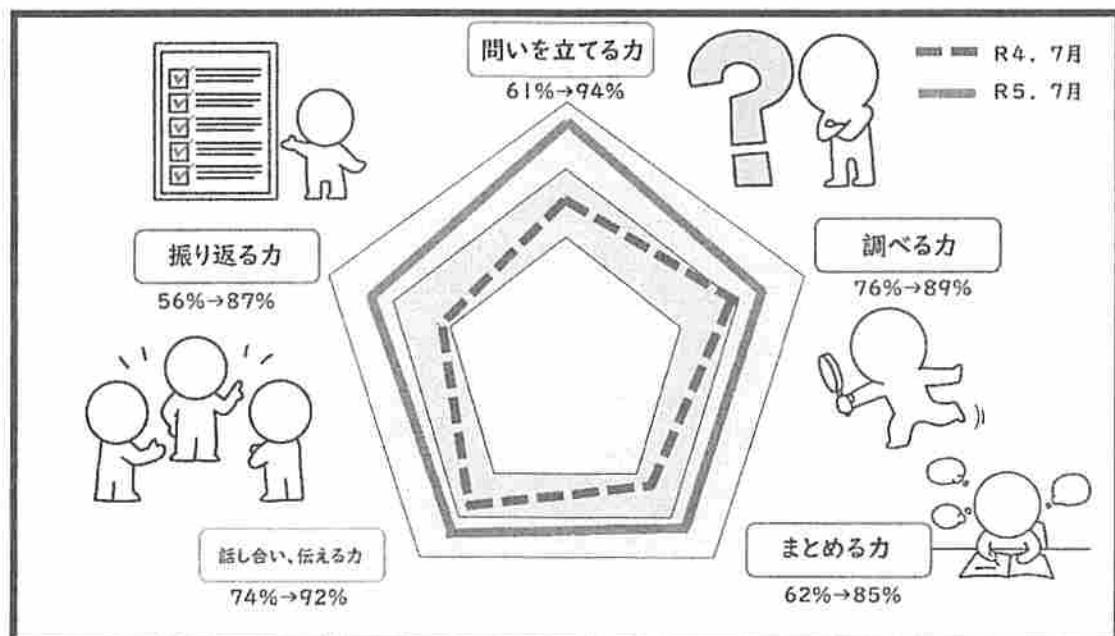
	昨年度（実践中の7月）	今年度（実践後の7月）
大変よくあてはまる	10 %	22 %
よくあてはまる	66 %	67 %
あまりあてはまらない	24 %	11 %
全くあてはまらない	0 %	0 %

「授業を通して学習課題に対する自分の考えを書く力が高まったと思いますか。」

	昨年度（実践中の7月）	今年度（実践後の7月）
大変よくあてはまる	10 %	19 %
よくあてはまる	52 %	66 %
あまりあてはまらない	38 %	15 %
全くあてはまらない	0 %	0 %

「授業を通して自らの学習を振り返り、改善しようとしたしましたか」

	昨年度（実践中の7月）	今年度（実践後の7月）
大変よくあてはまる	2 %	15 %
よくあてはまる	54 %	72 %
あまりあてはまらない	43 %	12 %
全くあてはまらない	1 %	1 %



参考資料

- ・田村学、黒上晴夫『考えるってこういうことか！「思考ツール」の授業』(小学館、2013年)
- ・田村学『深い学び』(東洋館出版、2018年)
- ・川原雅樹『新学習指導要領必須事項が身につく！社会科の授業設計楽しい！面白い！調べ学習のヒント100』(学芸みらい社、2020年)
- ・西岡加名恵『「逆向き設計」実践ガイドブックー『理解をもたらすカリキュラム設計』を読む・活かす・共有する』(日本標準、2020年)
- ・宗實直樹『深い学びに導く社会科新発問パターン集』(明治図書、2021年)

- ・「令和の日本型学校教育」の構築を目指して～全ての子供たちの可能性を引き出す、個別最適な学びと、協働的な学びの実現～答申（文部科学省）
https://www.mext.go.jp/content/20210428-mxt_kyoiku01-00014639_10.pdf
- ・「GIGAスクール構想の実現について」（文部科学省）
https://www.mext.go.jp/a_menu/other/index_00001.htm
- ・「思考し、表現する力」を高める実践モデルプログラム（改訂版）※令和4年度～
<https://www.pref.chiba.lg.jp/kyouiku/shidou/gakuryoku/zissenmoderu/documents/zissenmodel2022-all.pdf>
- ・「中学校学習指導要領（平成29年告示）解説社会科」（文部科学省）
https://www.mext.go.jp/component/a_menu/education/micro_detail/_icsFiles/afieldfile/2019/03/18/1387018_003.pdf
- ・「コロナのデマどう見極める？」（「朝日新聞デジタル」2020年7月17日 中山和弘・聖路加国際大学大学院教授）
<https://www.asahi.com/articles/ASN7H730NN6LUHBI03P.html>

主体的な学習者の育成

～アクティブ・ラーナーを育てる段階的な学びの在り方～

白井市立七次台中学校

生徒自身で課題を見つけて学習できるような力をつけてこなかった…

よりよい社会の実現に寄与する「生きる力」
を培う社会科学習

～自ら課題をみいだし、自らの考えを表現できる児童生徒の育成～

生徒自身で学習する力をつけなくては…



アクティブ・ラーニング見よう見まねでやってみた

学習課題

- ① 人類と猿の違いを説明しなさい
- ② どのように進化したのか説明しなさい

導入と説明
(5分)

調査
(40分)

共有とまとめ
(5分)

導入と説明
(5分)

調査
(45分)

共有とまとめ
(次の授業)

アクティブ・ラーニング見よう見まねでやってみた

やらされている感

調べている

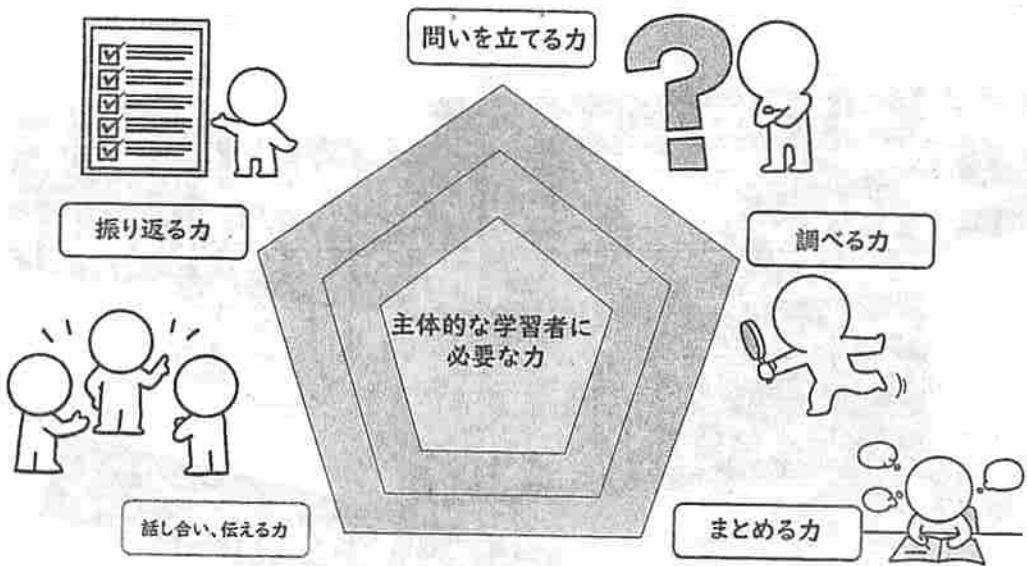
×発表している

○読み上げている

時間がかかる割に…
本当に理解できた？

時間差…

このままではいけない… NEXT



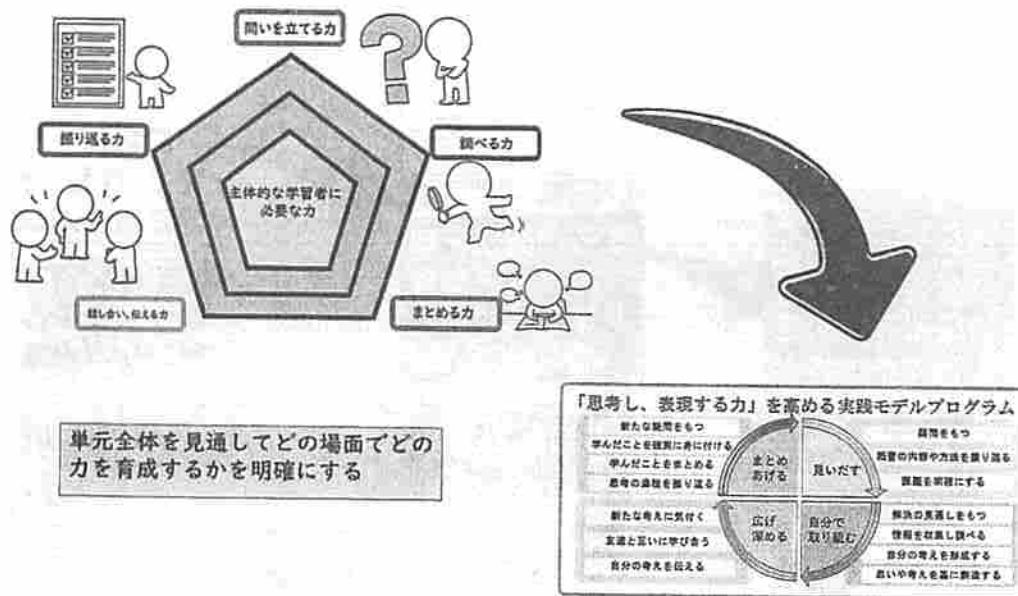
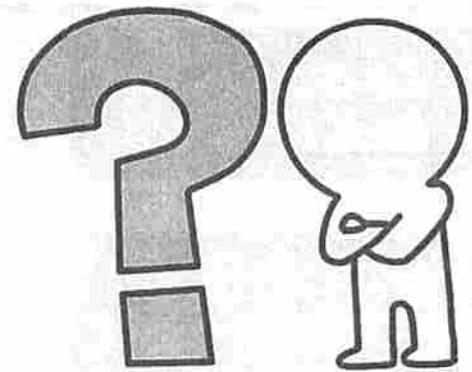
研究仮説

主体的な学習を「問い合わせを立てる力」、「調べる力」、「まとめる力」、「話し合い、伝える力」、「振り返る力」の5つの要素に分け、年間を通して様々な社会問題や課題について考え、解決する場面で段階的に指導することで、よりよい社会の実現に寄与する主体的な学習者を育成することができるであろう。

本研究のめざす主体的な学習とは、

「生徒が社会的な事象をとらえ、自ら問いを立てる、あるいは問題意識をもち、課題の解決のために、協働する中で試行錯誤し、自分なりの考えを持ったり、意見を発信したり、行動する」ことである。

問い合わせる力



現状(生徒の実態)

教員から全員に同じ課題が与えられ、やらされている感がある
自ら調べるテーマを決めさせると浅い問い合わせてしまう場合もある

理想(めざす生徒の姿)

資料等から自ら課題を見つけ、問い合わせる(個別最適)
本質に迫るような深い問い合わせる

このギャップをどう埋める?

問い合わせる力



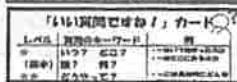
資料を読み取る

資料からの気づきを3つ以上あげる活動

わかったこと
気づいたこと
思ったこと

課題や疑問から
問い合わせる

問い合わせの補助輪
(いい質問です
ねカード)を使って問い合わせる活動



多面的・多角的に検討して
問い合わせる

イメージマップで課題を複数の
視点から検討し、問い合わせる活動



問い合わせる力



資料を読み取る力がついていないから
疑問や課題を自分で見つけることはできない

わかったこと、気づいたこと、思ったことを3つ
書きなさい



実践1 「南アメリカ州 アマゾンの開発」

1975年
アマゾンの衛星写真

1990年
アマゾンの衛星写真



NASA/JPL/NASA's Terra MODIS instrument
From Mother Nature Network's Russell McLernon

生徒

「アマゾンがピンチ」
「アマゾン(緑)が減っている」

感想的なもの
直観的なもの

生徒

「わずか15年間で熱帯林が
大幅に減少している」

資料から複数の情報を
読み取ってわかるこ

生徒「熱帯林は直線的に減少しており、人工的に開発されたと思う。このままだと減り続けるだろう。」

社会的な見方・考え方
を働きかせ、推論できること

1990年 アマゾンの衛星写真

2000年 アマゾンの衛星写真

1990年

2000年

今回からレベルアップ！これらの写真から自分たちでアマゾンについての学習課題を決めよう！

「いい質問ですね！」カード

レベル	質問のキーワード	例
☆ (基本)	いつ？ どこ？ 誰？ 何？	・～はいつ始まったのか ・～はどこにあるのか
☆☆ (中級)	どうやって? どんな～? 具体的には? 他には? 共通点(違い)は? 良い点、悪い点は?	・～には具体的にどんな解決策があるのか ・～とは、どんな共通点(違い)があるか ・他にはどんな～があるか ・～の他にも当てはまることがあるか ・～の良い点と悪い点(メリット、デメリット)は? ・なぜ～なのかな
☆☆☆ (上級)	なぜ? どうして? 本当に～～か? その後(今後)は? もし～だったら? どちらがよいか?	・本当に～～と言えるのか ・もし～の立場だったら、どうだろうか ・もしこのまま～だったら、今後はどうなるだろうか

個別最適・協働的な学びの視点

苦手な生徒はこのカードの例に当てはめながら取り組む

考えた問いはICT等で共有



アマゾンの熱帯林の減少

なぜ?
(理由)

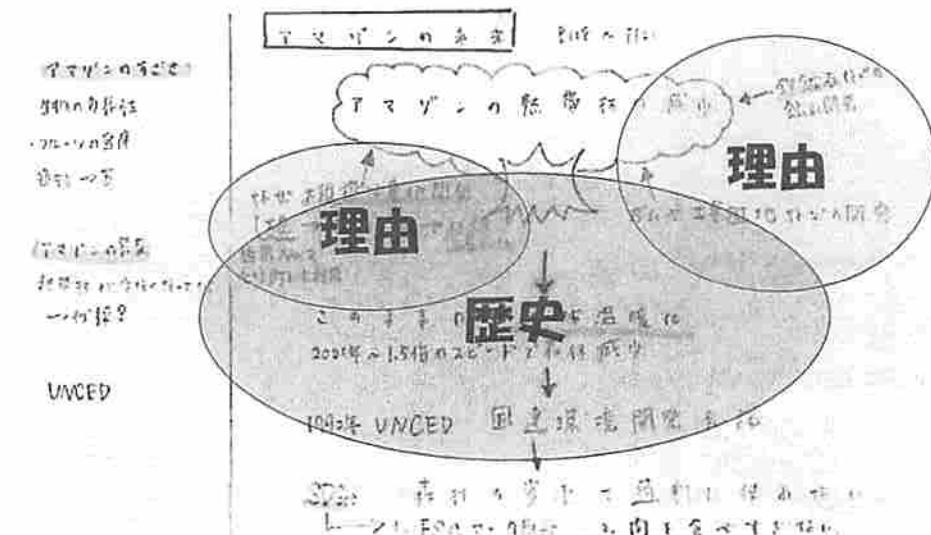
いつから?
なぜ?
この時期?
(時期)

このままだと
うなる?
(未来・影響)

解決策には
何がある?
(解決策)

補助輪として「いい質問ですねカード」を使うことでより多面的な深い問い合わせ立てることができた

⑤



町おこしの成功例と失敗例にはどんなものがあるか

町おこしの成功例と失敗例にはどんな違いがあるか

成功例は地元の人や資源を活用している一方失敗例は地域の良さが生かせていないどこでもできることが多い

ファシリテーターとしての視点（学習が深まるような調整を行う進行役）

- ・学習が深まりそうな問い合わせていている生徒（キーパーソン）をどうえ、全体で検討できるような「揺さぶる問い合わせ」を考え、投げかける
- ・生徒の問い合わせをKJ法等で分類し、テーマとの関連や相互の問い合わせのつながりを示し、「協働が生まれるかけ」をする

現状（生徒の実態）

テーマに沿った必要な情報がわかつておらず、調べられない

情報を吟味せず、インターネットの丸写しで内容の理解が深まっていない



このギャップをどう埋める？

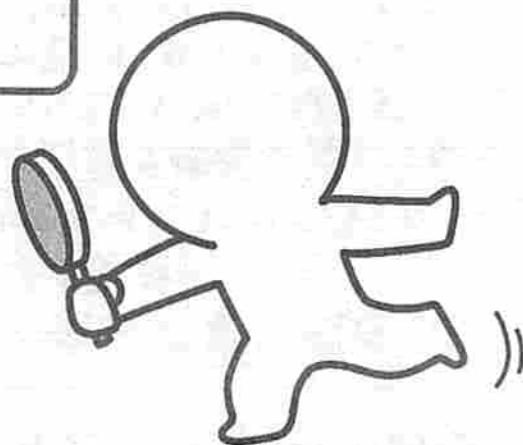
理想（めざす生徒の姿）

どんな資料が必要か見通しを持ち、限られた時間の中で調べられる

複数のメディアからより適切な情報かを判断し、考察する



調べる力



調べる力



資料を使いこなす

目次や索引、教科書から調べる習慣をつける活動

地名引き
人物引き等

調べ学習の見通しを立てる

どんな資料が必要か、検索する言葉を何にするかを考える活動

問題	IG	OC
プロジェクトに必要な資料を何でいくか	プロジェクトに必要な資料を何でいくか	プロジェクトに必要な資料を何でいくか
地図	地図	地図
地図	地図	地図

情報を吟味する

協働的な学習や情報吟味カードを活用し、適切な情報が確認する活動

情報吟味カード	
IG	OC
プロジェクトに必要な資料を何でいくか	プロジェクトに必要な資料を何でいくか
地図	地図
地図	地図



教科書や本から必要な情報を調べるために慣れさせる必要がある

ニュースや授業内容に関連した地図(地名)引き
「ウクライナの場所を探して丸をしなさい」

教科書から必要な情報を探して線引き
「○○が行ったことを探して線を引きなさい」
「理由を3つ探して、線を引きなさい」
「よくわからない言葉に線を引きなさい」

「武士の政権」

ポイント
Q武士として武田信玄はどんな仕事をしたのか?

チーム討論
Q武士の仕事は、どんな仕事でしたか?
A武田信玄は、どんな仕事でしたか?
B武田信玄は、どんな仕事でしたか?
C武田信玄は、どんな仕事でしたか?
D武田信玄は、どんな仕事でしたか?
E武田信玄は、どんな仕事でしたか?
F武田信玄は、どんな仕事でしたか?
G武田信玄は、どんな仕事でしたか?
H武田信玄は、どんな仕事でしたか?
I武田信玄は、どんな仕事でしたか?
J武田信玄は、どんな仕事でしたか?
K武田信玄は、どんな仕事でしたか?
L武田信玄は、どんな仕事でしたか?
M武田信玄は、どんな仕事でしたか?
N武田信玄は、どんな仕事でしたか?
O武田信玄は、どんな仕事でしたか?
P武田信玄は、どんな仕事でしたか?
Q武田信玄は、どんな仕事でしたか?
R武田信玄は、どんな仕事でしたか?
S武田信玄は、どんな仕事でしたか?
T武田信玄は、どんな仕事でしたか?
U武田信玄は、どんな仕事でしたか?
V武田信玄は、どんな仕事でしたか?
W武田信玄は、どんな仕事でしたか?
X武田信玄は、どんな仕事でしたか?
Y武田信玄は、どんな仕事でしたか?
Z武田信玄は、どんな仕事でしたか?

▼確認問題 選択肢: 保元の戦 年治の戦 延暦の戦 甘利征出
(1) 1156年、天皇と上皇の対立や貴族の内訌で()が起こった。延暦の戦
(2) 1159年、貴族の内訌、親王と平氏の対立から、()が起こった。年治の戦
(3) 年治の戦は初めての天皇反対となり、()が起こった。
(A) 1185年、源義経()と源義宣は、宮内省に参りし、平氏を説きした。御時聞があつたら、エラシーゼのドミルバーグを説くよう!

▼振り返り 自己評議(△・○・△) 保元の戦 延暦の戦 甘利征出

Q 武士が力を伸ばしたこととは何ですか?
Q 武士団の中でも特に力を伸ばしたのは?

個別最適・協働的な学びの視点

情報をまとめるワークシートで足りなかった情報を補う

役立つ資料や情報はICT等で共有する



調べ学習の見通しを立てる

問い合わせ立てる
(5分)

調査
(30分)

共有とまとめ
(15分)

情報を吟味する

▼情報を読み取るときや抱信するときの注意点(メディアリテラシー)

「か・ち・も・谷・い」を確認しよう!

か…書いた人は誰か(信頼できる専門家が書いているか、書き手を明らかにしているか)
ち…違う情報と比べたか(他の情報と比べて、偏りや矛盾はないか)
も…元ネタは何か(根拠となる正確なデータはあるか、出典が書いてあるか)
な…何のために書かれているか(お金儲け等の目的で読み手を説得する情報ではないか)
い…いつの情報か(最新の情報か、今も情報(内容)に変更がないか)

生徒の予想

軍事力 政治が上手 経済力

調査のキーワードと資料

平清盛 戦い 武士団 政策
経済力 貿易の利益

見通しを立てる活動→助言する機会があり、必要な情報にたどり着きやすい
情報吟味カード →複数の情報を比べる習慣がついてきた

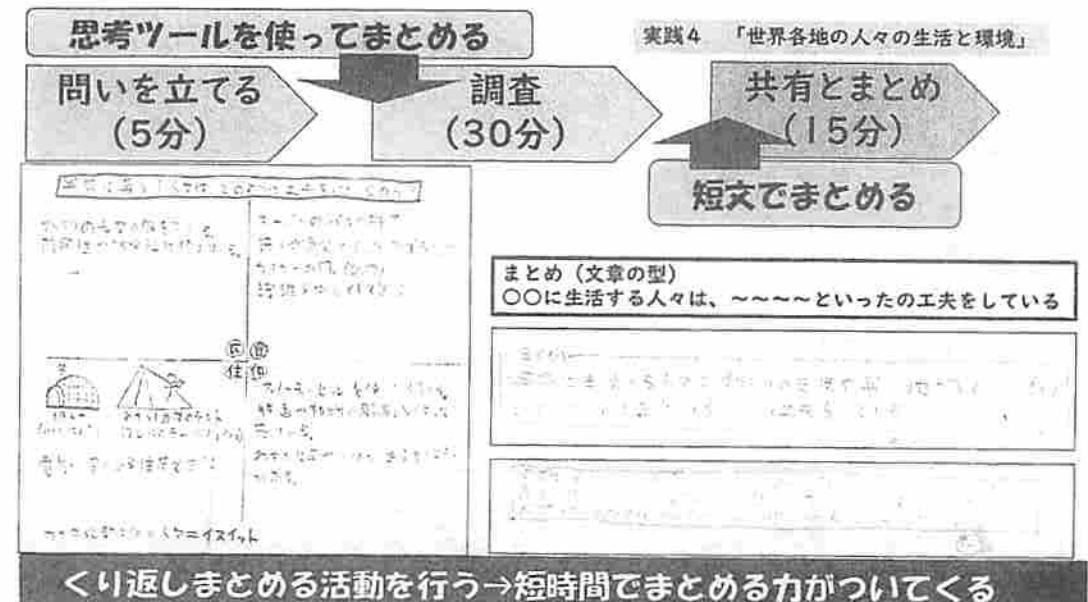
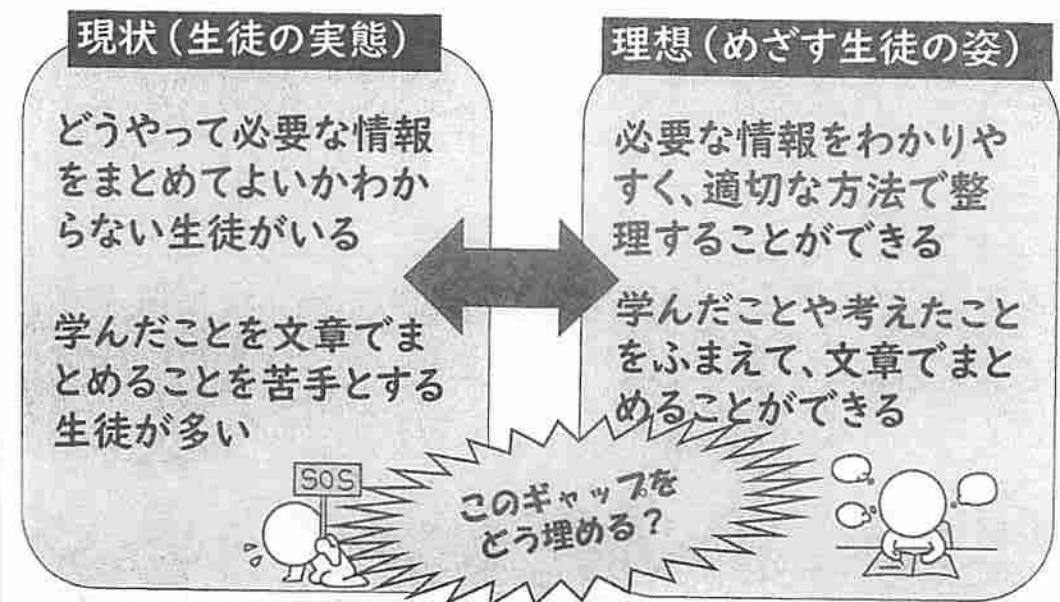
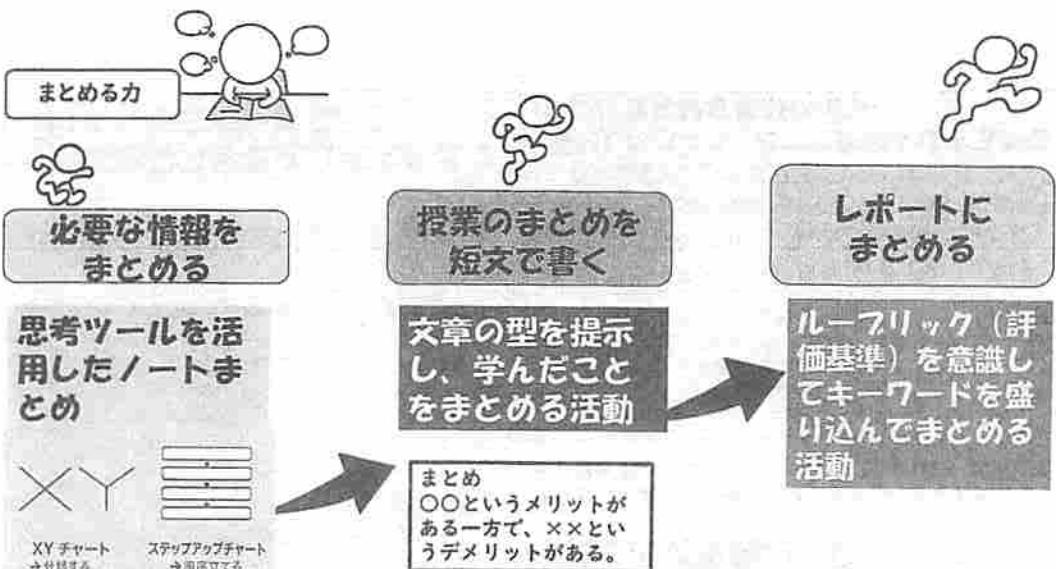


生徒になったつもりで調べておき、インターネット等では不足するであろう資料や偏る情報を調整する資料を準備しておく

ファシリテーターとしての視点(学習が深まるような調整を行う進行役)

・図書室等と連携し、関連資料を整えておき、複数の情報を比べられる環境を整える

・情報が間違っている生徒には問い合わせ、正しく調べている生徒との交流を促す。丸写しする生徒には、全体の場で様々な「語り」をする。



他の実践 「九州地方の特色」



短文でまとめる

主な文章の型を提示し、学んだことをまとめる活動

個別最適・協働的な学びの視点

苦手な生徒には文章の型を提示

良いまとめは発表やICTで共有

意見・立場

- と考える。なぜなら、～～だからだ。
- に賛成・反対である。その理由は○つある。まず、～～。

特色・比較・類似

- には○つの特色がある。1つは、～。2つは、～である。
- には、△△と比べて～～という違い（同じ点）がある。

メリット・デメリット

- には～～という良い点がある。一方で、～～という悪い点がある。

多面性

- 面では、～～である。△△面では～～だと言える。

推移・変化・出来事→背景（理由）

- が△△になった。理由は、～～である。

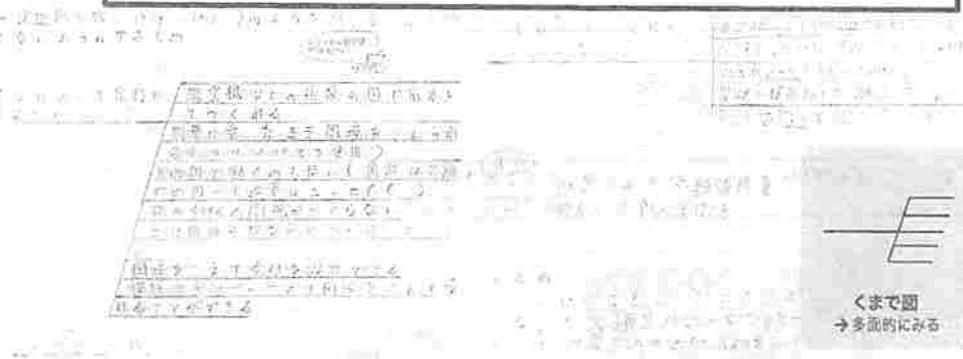
推移・変化・出来事→影響（結果）

- が起こった。それによって、～～になった。

他の実践 「ヨーロッパ州」

まとめ

ヨーロッパの統一の歴史などを学びました。また、通貨ユーロで統一され便利になりました。一方で、加盟国の内の経済格差との課題があります。



今まで図
→ 多面的に見る



レポートにまとめる

関連づけて理解したい言葉とルーブリックを提示し、100字程度でまとめる

▼自分の言葉で「元寇」についてまとめてみよう
キーワード：フビライ・ハン 元 文永の役 弘安の役

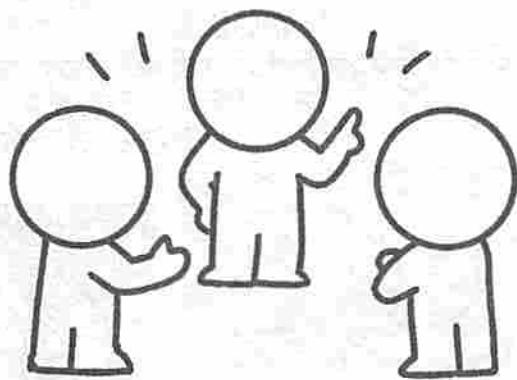
まとめる力	A	B	C
複数の視点（～面、立場など）から資料を読み取り、まとめることができた	資料を参考に情報を整理し、根拠をあげてまとめることができた	調べたこと（資料）を写すことことができた	

ファシリテーターとしての視点

- ・B評価の基準を示し、助言する
- ・作業時間の差で空白が生まれないような工夫をする。

元寇はフビライ・ハンが日本を従えようするために起こした文永の役、弘安の役のこと、文永の役では集団戦法やてつはうによって苦しんだ、弘安の役では天候などにより、日本が勝利した。しかし、日本の御家人は生活が苦しくなり、後に鎌倉幕府は滅びた。

話し合い、伝える力



話し合い、伝える力



意見を共有する

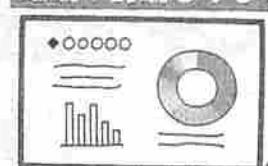
小まめにペア
ワーク、グルー
ブワーク（意図的、計画的にメンバーチェンジ）

多くの人に伝え、
質問に答える

ワークショップ型
発表を行う

伝え合い、考
えを深める

プレゼンテーショ
ン（授業）を行い、
議論や討論をする



現状(生徒の実態)

相手意識に乏しく、調べてまとめたノートを読み上げるだけの発表をしている。

やりとりが少なく考えが広がったり、深まったりしていない



理想(めざす生徒の姿)

まとめたノート等をもとに適切な資料を使って発表することができる

話し合いを通して考えを広げたり、深めたりできる

調査したことを共有しよう！

①課題 私は〇〇を調べました。(10秒)

②調査内容 調べてわかったことは…(1分～1分30秒)

③まとめ (課題の答え)と考えました。(20秒)

④質問タイム 質問はありますか(30秒～1分)



早く終わった班は
お互いの良かったところ、
もっとこうすると良いところ
を伝えあおう！

▼発表前に確認しておこう

- 聞き手にとって難しい言葉はないか？(難しい言葉は説明できるように！)
- 聞き手にとってわかりやすい工夫は？(話すスピード、目線、資料の見せ方)

実践6 「オセアニア州」多文化主義

調査(続き)
(20分)

発表・話し合い
(20分)

まとめ
(10分)

ワークショップ型発表

ワークショップ型発表のやり方

- ①自分の調べた情報を商品として売る
- ②お店の人はお客様にわかりやすく説明や提案をする(読み上げるだけはNG)
- ③お客様はメモしながら聞き、質問をする
- ④お客様は質問の答えを聞いた上で「100円」満点で評価する

※複数のお店に行く 1回の説明の定員は5人まで



多くの人に伝え、質問に答える

ワークショップ型発表を行う

↓
自分のわからていなかったところがわかる
全員に発表の機会があり、回数を重ねる中で説明が上手になった

個別最適・協働的な学びの視点

- ・ペアワークやグループワークは意図的、計画的にメンバー交換を行い、どの生徒とも意見交換ができる環境をつくる
- ・作業時間の差を利用して、発表の準備やりハーサルをさせ、発表中は見守り、評価する
- ・学習が深まる論点を見つけ、必要に応じて議論させる



実践7 「中国・四国地方」

交通網

- 既述道路
- 新幹線
- その他の鉄道
- 主な航路
- 1980年
- 2015年
- （各交通網は 2015年）



**岡山⇒香川
2453人**

**香川⇒岡山
2170人**

実践7 「中国・四国地方」 交通網

問い合わせ立てる
(10分)

調査
チームで発表準備
(40分)

資料を提示し、交通網と中国・四国地方の人々をテーマに学習課題(問い合わせ)を立てさせる

KJ法で問い合わせをグループ分けし、調査開始

ファシリテーターとしての視点
第1時 教員はテーマとなる資料を提示し、あとは生徒に任せる。グループ分け後は、調査や発表のリハーサルの助言をする

伝え合い、考えを深める

発表(授業)
と話し合い
(40分)

まとめ
(10分)



問い合わせ立てる
(10分)

調査
チームで発表準備
(40分)

伝え合い、考え方を深める

発表(授業)
と話し合い
(40分)

まとめ
(10分)

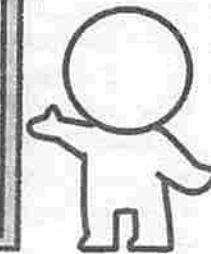


生徒がスライドや黒板も使って工夫して授業(発表)をする

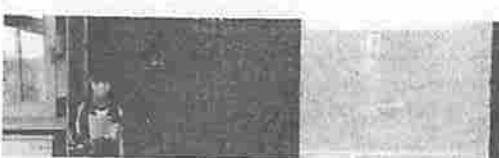
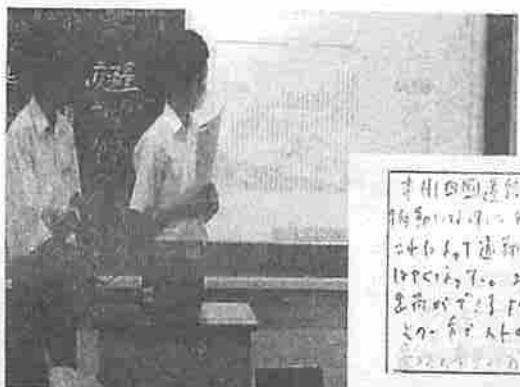
発表終了後、「本州・四国連絡橋は中国・四国地方を豊かにしたと言えるか」を話し合せ、まとめを書かせる

ファシリテーターとしての視点
教員は発表の素晴らしかった点を取りあげたり、学習や議論が深まりそうな問い合わせを与えていたりする

振り返る力



③



すずの回遊性橋、開通してから2年で歩道橋として最初の橋の開通となりました。この橋は歩道橋開通経験、運転、運営を経て、歩道橋として初めて開通する橋となりました。また、この橋は歩道橋として初めて開通する橋となりました。

聞き手を意識して、スライドや動画等うまく使いながら発表できた

話し合いを通して、根拠を示しながら意見を積極的に交わすことができた

現状(生徒の実態)

「次は頑張る」というような抽象的な振り返りが多く、次に生かされない

適切な自己評価ができておらず、実態と合わないA評価やC評価がある

理想(めざす生徒の姿)

具体的な改善点を見つけて、学習を調整することができる

多様な視点から、適切な自己評価ができる

このギャップをどう埋める?



実践8 「交通・通信から見た日本の特色」

伸びた力を実感し、次の課題を見つける

問い合わせ立てる
(10分)

調査
(40分)

共有と話し合い
→練り直し
(25分)

テスト+振り返り
(15分+10分)

リニア中央新幹線のテーマを提示し、問い合わせ立てるさせる

パフォーマンス課題を発表し、評価の説明をする

ファシリテーターとしての視点
教員は評価者、観察者に徹する。口頭でのフィードバックに備え、生徒の良いところや伸びしろをメモする

パフォーマンス課題 (生徒に提示したもの)

「リニア中央新幹線に関する課題を調査し、審議委員として建設を推進すべきか意見を述べる」

問い合わせ立てるところからレポートテストまですべてが評価対象、これまで学んだことを総動員して臨むことしレポートテストは通常のテストと同様に持ち込み不可

共有と話し合い→練り直し

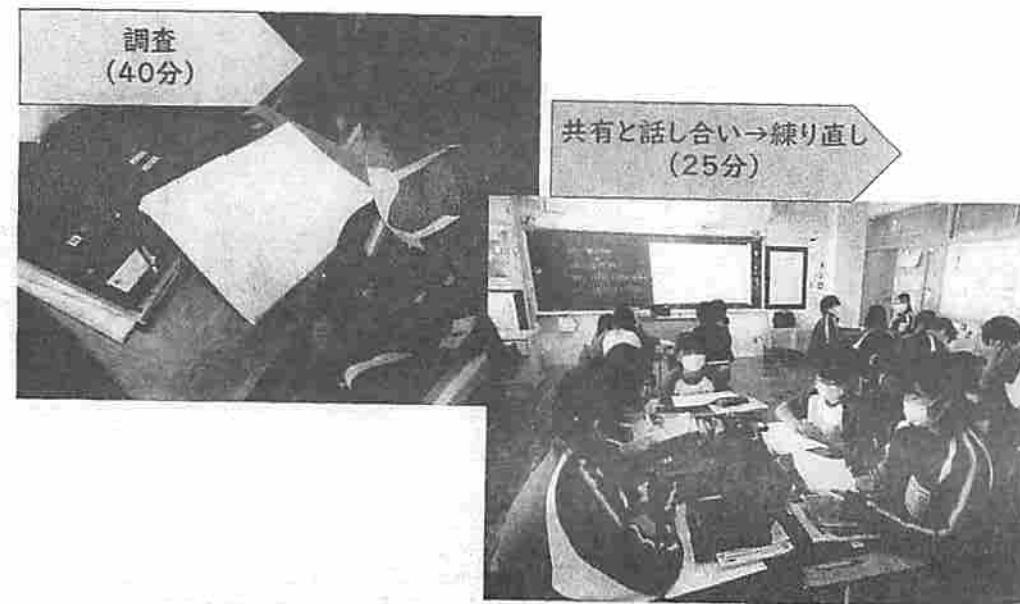
(25分)



話し合いを通して考えを深め、自分の意見を練り直していた

調査
(40分)

共有と話し合い→練り直し
(25分)



実践8 「交通・通信から見た日本の特色」

伸びた力を実感し、次の課題を見つける

問い合わせ立てる
(10分)

調査
(40分)

共有と話し合い
→練り直し
(25分)

テスト+振り返り
(15分+10分)

個別最適・協働的な学びの視点

原則は紙での記述式だが、タブレットでの記述提出も可能（ねらいが達成されるのであれば、多様な方法を認めている）

I argue that the linear shinkansen should be built. The reason it should be built is because it would make traveling around Japan faster and easier! For example, it would only take about a hour, but if you used normal shinkansen, it would take about 3 hours. There is about a 2 hour difference between the linear shinkansen and a normal shinkansen. But there are some parts about building the linear shinkansen I disagree with. For example, if the linear shinkansen gets bad, it they would have cut down over 200 years old trees. trees which will last for the environment, and if it's said tunnel in the southern Alps. An

英語なら書ける生徒もいる



資料編 生徒のレポート①～③参照 5分

調べたことをもとに「中央リニア新幹線の建設を推進（進め）していくべきか」
 ①積極的に進めるべき ②慎重に進めるべき ③中止すべき（反対）などの立場を明らかにした上で、根拠をあげて意見をまとめなさい。

2年(C)組()番 名前()

おは	す	リニ	ア新	建設	す	ベ
とお	と	幹	幹	を	あ	トハ
だり	ト	線	線	め	ト	トハ
下	か	は	は	る	そ	の
た	た	た	た	い	く	の
たけ	あ	あ	あ	い	き	マ
人	の	の	の	と	さ	レ
こ	か	か	か	わ	く	う
と	と	と	と	一	か	ん
二	が	が	が	つ	た	は
自	さ	さ	さ	か	は	レ
然	ん	ん	ん	か	は	く
は	は	は	は	と	は	く
並	並	並	並	と	と	く
か	か	か	か	と	と	く
中	中	中	中	と	と	く
央	央	央	央	と	と	く
リニア	新	幹	線	に	と	く
新	幹	線	線	た	と	く
幹	線	線	線	及	と	く
線	線	線	線	及	と	く

▼提出前に評価のポイントのチェックしてみよう！

評価

□自分の立場を書いている □具体例や根拠をあげている □複数の視点から書いている

レポートのルーブリック

10点満点で採点し、返却をする

項目	A(2点)	B(1点)	C(0点)
主張	自分の主張や立場が明確に書いてある	自分の主張や立場が読み取れる	自分の主張や立場が明らかでない
具体例や根拠	主張とつながる具体例や根拠が複数か書かれている	具体例や根拠が書かれている	具体例や根拠が書かれていな（感想になっている）
複数の視点 (多面的、多角的な見方)	多面的、多角的に複数の視点で書かれている	1つの視点から書かれている	視点が読み取れない
内容の正確さ	記述内容が正しく、論が成り立っている	論は成り立っているが、記述内容に不正確な部分がある	記述内容に誤りが複数あり、論が成り立っていない
分量	200字程度	160字程度	100字未満

生徒のふり返り(抜粋)①

思ったよりもきちんと意見を書くことができた。次は根拠をいろいろな資料から考えられるようにしたい。

生徒のふり返り(抜粋)②

リニア中央新幹線のメリットとデメリットどちらのこともまとめることができた

生徒のふり返り(抜粋)③

○○さんの説明を聞いてデメリットがよくわかった。自分も人にきちんと説明できるようにまとめていきたい。

良かった点をふり返ったり、次の学習を具体的にどう改善するかふり返ったりできる生徒が増えた



成果と課題



振り返る力

56%→87%



話し合い、伝える力

74%→92%

問い合わせる力

61%→94%



調べる力

76%→89%



まとめる力

62%→85%

— R4. 7月
— R5. 7月